Présentation de l'exploitation

Logiciel de diagnostic agri-environnemental DIALECTE, Conception SOLAGRO

Diagnostic réalisé par : SOLAGRO - M. Harlouchet Jon

Ferme Idiartea - 2021 - Ref. 9613







Nom Prénom	M. Harlouchet Jon	SAU	39.6 ha
Dénomination		Surface COP	4 ha
Adresse	Idiartea	Surface maraîchage	
Code postal	64220	Surface viticulture	
Commune	BUSSUNARITS SARRASQUETTE	Surface arboriculture	
Téléphone	06 35 28 17 53	UTH	3
Type de production	Poly-cultures - Elevage	Pays	France
Type de production (détail)	bovins lait	Région	Aquitaine
		Département	Pyrénées Atlantiques
Type de pratiques	Agric. Biologique		
Signes officiels de qualité	AB	Année de référence	2021
Date d'enquête	14/07/2017		
Enquête réalisée par	Philippe Pointereau		
M.A.E. 1	Conservation habitats / espèces	Organisme	SOLAGRO
	menacées		
M.A.E. 2		Téléphone	561595616.00
Code Siret			
Numéro de pacage			
		Altitude	
		Pluviométrie	940

Fiche d'identité de la commune

N° de région 72 Région **AQUITAINE** N° de département 64 Département **PYRENEES-ATLANTIQUES** Code canton 6435 Canton Saint-Jean-Pied-de-Port N° de commune 64154 **BUSSUNARITS SARRASQUETTE** Commune

1200

Nom petite région agricole (PRA) MONTAGNE BASQUE Altitude moyenne (m) 369 Type Rural Orientation Technico-Economique dominante de la commune (OTEX) Ovins et caprins Surface agricole utile -SAU 2000 (ha) 627 Surface agricole utile -SAU 2010 (ha) 654 Forêt (ha) 294 Part de la surface toujours en herbe (STH) dans la SAU (%) 56 Densité du bocage Moyenne Zone agricole défavorisée Montagne Risque d'abandon des terres agricoles

Superficie (ha)

Parc National ou en Parc Naturel Régional
Part des zones Natura 2000 dans la commune (%)
Part de la SAU classée en Natura 2000 (%)

Score « systèmes agricoles à haute valeur naturelle » (HVN) 1970

22.3

Score « systèmes agricoles à haute valeur naturelle » (HVN) 2000

18

Statut « systèmes agricoles à haute valeur naturelle » (HVN) 2000

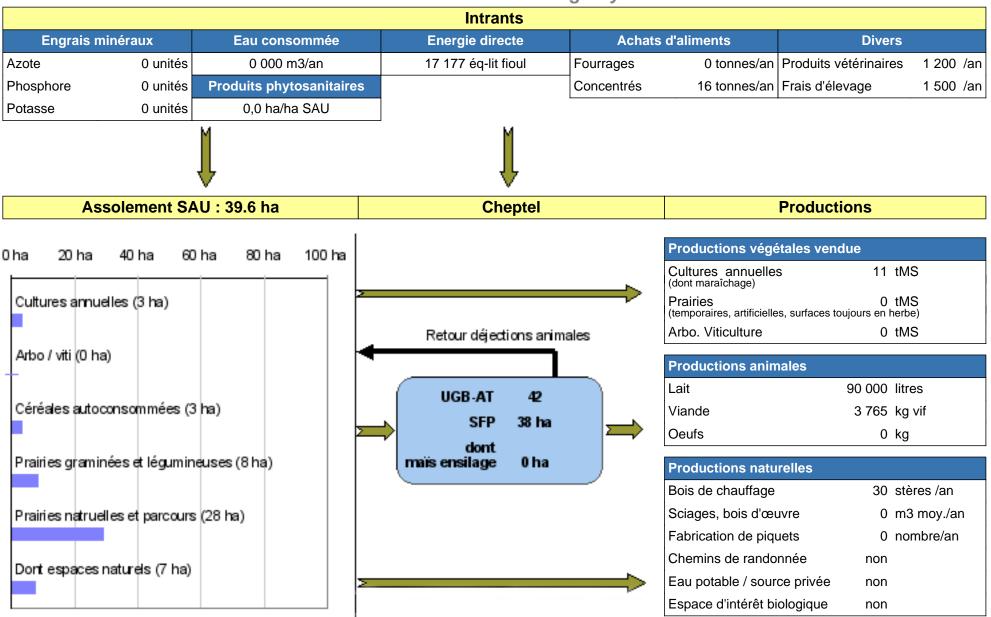
Oui

Aléa érosion hydrique du canton en 2000	aléa moyen
Zone vulnérable Directive « nitrates » 2007	non
Zone vulnérable Directive « nitrates » 2012	
Zone en excédent structurel de la Directive « nitrates » 2007	Non
Zone en excédent structurel de la Directive « nitrates » 2012	Non
Solde N 2006 (kg N /ha SAU)	56
Solde N 2011 (kg N /ha SAU)	17
Zones de répartition des eaux (ZRE)	Non
Captage Grenelle	
ZAR	

Nom de l'exploitation : Ferme Idiartea Année de référence : 2021

BILAN DIALECTE

Fonctionnement de l'agrosystème



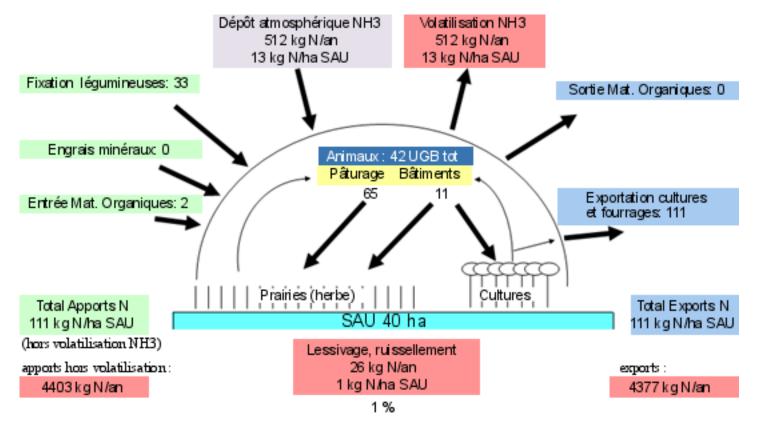
Récapitulatif du bilan CORPEN

Global sur la SAU (kg d'unités)	N	P2O5	K20
Apports de matières organiques au sol	3107	1558	4034
Exportation des sols par les cultures et les fourrages	4377	1016	3363
Solde après apports organiques	-1269	542	671
Apports au sol par la fixation symbiotique des légumineuses	1295	NC	NC
Apports au sol par la fertilisation minérale	0	0	0
Solde			
global	26	542	671
/ ha SAU	1	14	17
Apport Organique / Apport total	100 %	100 %	100 %
Maîtrisable	14 %	17 %	17 %
Estimation de la part de nitrates lessivés	36 %		

Récapitulatif du bilan CORPEN modifié

Azote symbiotique des résidus de légumineuses non comptabilisé dans CORPEN (kg N)	102
Solde modifié GLOBAL (kg N)	128
Solde modifié (kg N/ha SAU)	3

Flux annuel d'azote pour la ferme (kg N / ha)



NB : bilan réalisé sur la surface. D'où exportation herbe et non lait et viande. Ce n'est pas un bilan apparent.

Nom de l'exploitation : Ferme Idiartea

BILAN DIALECTE

Bilan azoté à la culture

Bilan azoté CORPEN (kg N)												
	Fix.	Engrais	Apports	Pâturag	Retombé	TOTAL	Export.	Volatili-	TOTAL	SOLDE	SOLDE	Estim. part
	symbio	minérau	organiques	е	e volatili-	ENTREES	herbe &	-sation	SORTIES	global	(kg N/ha)	de nitrates
		x			-sation		culture					lessivés
												(%)
PT mélangées	546	0	240	646	177	1609	1168	177	1345	264	33	36
Méteil fourrager	94	0	57	0	22	173	175	22	198	-25	-12	36
Prairie Naturelle productive	602	0	0	1856	186	2644	2789	186	2974	-330	-14	36
Maïs grain	0	0	128	0	90	218	245	90	335	-117	-33	36
Pâturage collectif / Alpage	54	0	0	371	37	462	0	37	37	425	92	36

Nom de l'exploitation : Ferme Idiartea

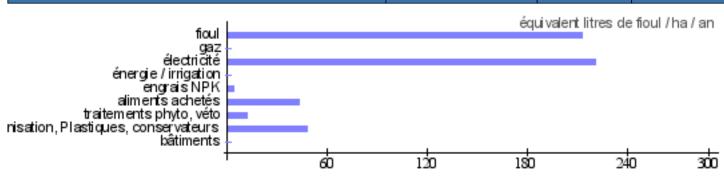
Bilan azoté CORPEN modifié								
Fix. SOLDE SOLDE								
	symbio	modifié global	modifié					
PT mélangées	607	325	41					
Méteil fourrager	109	-10	-5					
Prairie Naturelle productive	602	-330	-14					
Maïs grain	27	-90	-26					
Pâturage collectif / Alpage	54	425	92					

Energies consommées (directes et indirectes) et énergies produites

Analyse énergétique simplifiée, valeurs exprimées en équivalent litres de fioul - Références : PLANETE, SCEES

Consommations énergétiques exprimées en équivalent litres fioul (EQF)						
Energies conso.	/ ha SAU	/ an				
fioul	213	8 418	39%			
gaz	0	0	0%			
électricité	221	8 759	41%			
énergie / irrigation	0	0	0%			
engrais NPK	4	156	1%			
aliments achetés	43	1 691	8%			
traitements phyto, véto	12	471	2%			
Mécanisation, Plastiques, conservateurs	48	1 905	9%			
bâtiments	0	10	0%			
Total entrées	541	21 410	100%			

Consommations énergétiques exprimées en GJ (GJ)							
Energies conso.	/ ha SAU	/ an					
fioul	7	294	39%				
gaz	0	0	0%				
électricité	8	306	41%				
énergie / irrigation	0	0	0%				
engrais NPK	0	5	1%				
aliments achetés	1	59	8%				
traitements phyto, véto	0	16	2%				
Mécanisation, Plastiques, conservateurs	2	67	9%				
bâtiments	0	0	0%				
Total entrées	19	747	100%				



Productions d'énergie exprimées en équivalent litres fioul (EQF)									
Energies produites / ha SAU / an									
lait	216	8 540	56%						
viande(+œuf)	24	968	6%						
céréales, autres végtx	147	5 804	38%						
Total sorties	387	15 313	100%						

Productions d'énergie exprimées en GJ (GJ)									
Energies produites / ha SAU / an									
lait	8	298	56%						
viande(+œuf)	1	34	6%						
céréales, autres végtx	5	203	38%						
Total sorties	13	535	100%						

Rapport énergies sorties / entrées	0,72	(efficacité énergétique)
Consommation d'énergies	21 410	éq-lit fioul / an
	541	éq-lit fioul / ha SAU
pour 100 lit de lait	23,8	éq-lit fioul
pour 100 kg de viande	569	éq-lit fioul
pour 100 kg de COP	202	éq-lit fioul

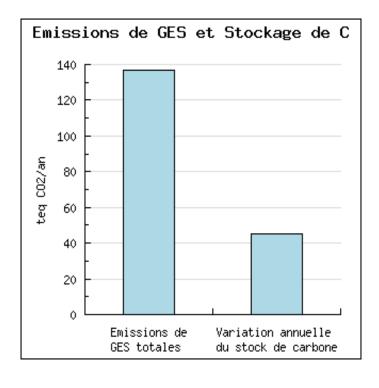
Evaluation de l'efficacité énergétique spécifique au système :						
Type mixte mini 0,0						
Evaluation de l'efficacité énergétique spécifique au système	0 %	maxi	0,0			

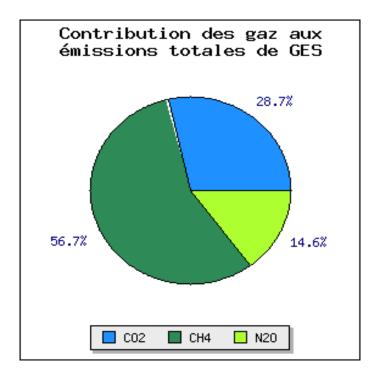
Energies renouvelables produites et/ou utilisées sur l'exploitation					
espaces boisés biocarburants Utilisation Energies Renouvelables					
production nette (TEP / an)	4,4 TEP	0,0 TEP	chauffage au bois	oui	
Surface	16 ha	0 ha	biocarburant	non	
TEP/ha/an	0,3	0,0	capteurs solaires	non	
			électricité renouvelable	oui	

Bilan Gaz à Effet de Serre (flux annuel)

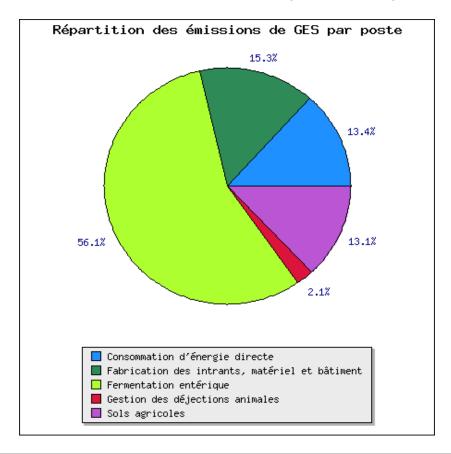
Synthèse des émissions de gaz à effet de serre (GES)				
	kg CO2e/ha	% dans le total		
Consommation d'énergie directe	18	466	13 %	
Fabrication des intrants, matériel et bâtiment	21	529	15 %	
Fermentation entérique	77	1941	56 %	
Gestion des déjections animales	3	72	2 %	
Sols agricoles	18	455	13 %	
Emissions de GES totales	137	3462	100 %	
Variation annuelle du stock de carbone	45	1144		
Stockage de carbone annuel / Emissions de GES totales	33			

Répartition des émissions par gaz						
Emissions par gaz t CO2e/an t CO2e/ha % dans le t						
CO2	39	1	29 %			
CH4	78	2	57 %			
N2O	20	1	15 %			
Emissions	137	3	100 %			





Bilan Gaz à Effet de Serre (flux annuel)



Variation annuelle du stock de carbone		
	t CO2e/an	
Infrastructures agroécologiques	2.6	
Parcours pâturés	0	
Pré-bois	0	
Arbres épars adultes	0	
Agroforesterie	0	
Bosquet (< 0,5 ha)	0	
Bandes enherbées	0	
Haies	1.7	
Lisière de bois	0.9	
Pratiques de stockage de carbone dans les sols	42.8	
Non labour (Semis-direct)	0	
Cultures intermédiaires	0.6	
Enherbement des vignes et vergers	0	
Prairies permanentes de moins de 30 ans	42.2	
Vignes	0	
Vergers	0	
Conversion de cultures en prairies permanentes	0	
Conversion de prairies permanentes en cultures	0	
Prairies multi-espèces riches en légumineuses	0	
Gestion de l'embroussaillement des pâturages sans travail du sol (lutte contre l'enfrichement)	0	
Variation annuelle du stock de carbone (tCO2e/an)	45.3	

Bilan Gaz à Effet de Serre (flux annuel)

Détail des émissions de GES					
	t CO2e/an	kg CO2e/ha SAU	%		
Emissions de GES issues des activités directes	116	2933	85		
Machines et équipements					
Fioul domestique (traction)	7.8	196	6 %		
Gazole, essence (transports)	10.7	269	8 %		
Huiles, lubrifiants	0	0	0 %		
Propane, butane	0	0	0 %		
Gaz naturel	0	0	0 %		
Processus d'émissions					
Fermentation entérique	76.9	1941	56 %		
Gestion des déjections animales	2.8	72	2 %		
Emissions directes des sols agricoles	15.8	398	12 %		
Emissions indirectes des sols agricoles	2.2	57	2 %		
Emissions de GES issues des activités indirectes	20.9	529	15 %		
Emissions de GES issues des énergies utilisées sur la ferm	e et consommée	s par des tiers			
Electricité consommée	2.3	58	2 %		
Irrigation	0	0	0 %		
Fioul consommé par des tiers (CUMA, ETA)	1.6	41	1 %		
Emissions de GES liées aux autres intrants					
Aliments du bétail acheté	12.8	323	9 %		
Engrais minéraux	0	0	0 %		
Produits phytosanitaires	0	0	0 %		
Plastiques	0	0	0 %		
Matériel	2	50	1 %		
Bâtiments	2.2	57	2 %		
Total des émissions de GES	137.1	3462	100 %		

Bilan Fourrager simplifié

UGB-AG herbivores	Besoins théoriques	Production de FG sur la SAU
31	159	158

Fourrages grossiers

Quantité en TMS				
Intraconsommés (tMS) Achetés (tMS) Vendus (tMS) Total Fourrages consommés				
159	0	0	159	

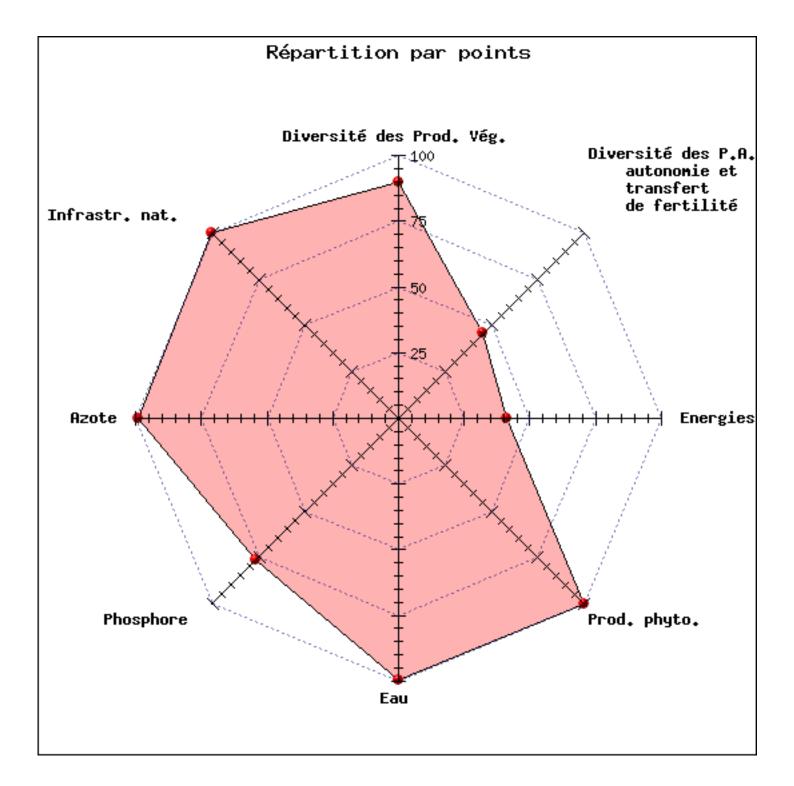
Les besoins théoriques doivent correspondre au total des fourrages consommés.

La production par les surfaces doit correspondre à la quantité de fourrages intraconsommés + la quantité de fourrages vendus.

Situation globale de l'exploitation vis à vis de l'environnement Approche globale de l'exploitation (système) :

	Valeur indicateurs	Points	Plafonds
Total Mixité + Intrants		80	100
Mixité de l'exploitation		55	70
Diversité des Prod. Vég. et couverture du sol		27	30
Diversité des productions végétales	10,0	13	13
Part des Légumineuses	20%	4	7
Couverture du sol pendant l'hiver	100%	10	10
Diversité des P.A., autonomie et transferts de fertilité		10	22
Diversité des productions animales	1	2	3
Autonomie en Fourrages Grossiers	100%	4	4
Autonomie en concentrés	24%	0	11
Achat < 50 km	0	0	1
Transferts par la matière organique	100%	4	4
Infrastructures naturelles		18	18
Infrastructures agroécologiques	17%	11	11
Taille moyenne des parcelles	1,9 ha	7	7
Gestion des intrants		26	30
Azote		7,4	7,5
Pression d'azote maîtrisable (minéral + orga)	13	2,5	2,5
Bilan entrées - sorties sur l'exploitation	1	4,4	4,5
Fractionnement faible	0	0,5	0,5
Phosphore		2,3	3,0
Pression de phosphore maîtrisable (minéral + organique)	7	1,5	1,5
Bilan entrées - sorties sur l'exploitation	14	0,8	1,5
Eau		6,0	6,0
Volume consommé	0 m3		
Appartenance à un système de gestion		ss obj.	ss obj.
Produits phytosanitaires		7,5	7,5
Pression phytosanitaire (IFT)	0,0	7,5	7,5
Energies		2,5	6,0
Consommation totale par ha SAU	541	1,5	3,0

Faible	Moyen	Bon
Situation Globale		
Mixité de l'exploitation		
Gestion des intrants		
	Diliting Distance COLACDO Desilve at 1:0	



Situation globale de l'exploitation vis à vis de l'environnement Approches thématiques de l'environnement :

		Valeur indicateurs	Points	Plafonds
Eau (qualité et quantité)			19,5	20,0
Rejets azotés		99%	3,0	3,0
Rejets Phosphore		77%	1,5	2,0
Résidus phytosanitaires		100%	3,0	3,0
Rejets d'effluents liés à l'élevage		100%	3,0	3,0
Gestion de l'eau		100%	3,0	3,0
Couverture du sol en hiver		100%	1,5	1,5
Taille des parcelles de cultures différentes		100%	1,5	1,5
% de linéaire de cours d'eau protégé		100%	1,0	1,0
Protection par les éléments naturels		100%	2,0	2,0
Sol (fertilité, lutte contre érosion)			20,0	20,0
Surfaces toujours en herbe (%SAU)		70%	7,0	10,0
Prairies pluriannuelles (%SAU)		20%	1,6	8,0
Surface amendée par la matière organique ((%SAU)	100%	4,0	4,0
Sol couvert en hiver (%SAU)		100%	8,0	8,0
Surface semée avec non labour (%SAU)		0%	0,0	8,0
Biodiversité (animale et végétale)			16,1	20,0
Infrastructure agro-écologique		100%	7,0	7,0
Prairies productives peu fertilisées		58%	4,1	7,0
Zones reconnues d'intérêt biologique		non	0,0	4,0
Absence ou faible utilisation de pesticides		absence	5,0	5,0
Consommation de ressources			16,6	20,0
Energie directe	25 000	17 177	1,3	4,0
Energie indirecte	25 000	4 233	3,3	4,0
Phosphore	3 400	0	4,0	4,0
Potasse	4 800	0	4,0	4,0
Eau	50 000	0	4,0	4,0

Faible	Moyen	Bon
Eau (qualité et quantité)		
Sol (fertilité, lutte contre érosion)		
Biodiversité (animale et végétale)		
Consommation de ressources		

Situation globale de l'exploitation vis à vis de l'environnement

Indicateurs HVE issus de Dialecte

	Valeur indicateurs	Points	Plafonds	
HVE Biodiversité		23	26	
Part de la SAU en IAE	75.76 %	10	10	
Poids de la culture dominante dans la SAU	25.93 %	5	6	
Culture dominante	Maïs grain			
Nombre d'espèces végétales cultivées	12 %	7	7	
Nombre d'espèces animales élevées (hors abeille)	1 %	1	3	
HVE Fertilisation		20	24	
Bilan azoté	1	10	10	
Part de la SAU non fertilisé	43 %	5	10	
Part des l?gumineuses seules dans la SAU	0 %	0	2	
Part des mélanges contenant des légumineuses dans la SAU	19.46 %	2	2	
Couverture automnale des sols et enherbement	100 %	3	3	
HVE Phytosanitaire		13	30	
IFT - Grandes cultures et PT - produits herbicides	0	5	5	
IFT - Grandes cultures et PT - autres produits phytos	0	5	5	
IFT - Vignes - produits herbicides	NC	NC	5	
IFT - Vignes - autres produits phytos	NC	NC	5	
Part de la SAU non traitée	100 %	10	10	
HVE Irrigation		10	10	
Volume eau consommée	0 %	10	10	

Nom de l'exploitation : Ferme Idiartea Année de référence : 2021

BILAN DIALECTE

Synthèse générale agri-environnementale et propositions d'actions

Points forts / points faibles, cohérence du système / environnement et territoire, orientation générale / environnement et actions à mettre en œuvre