

BILAN DIALECTE*Présentation de l'exploitation**Logiciel de diagnostic agri-environnemental DIALECTE, Conception SOLAGRO*

Diagnostic réalisé par : Solagro - M. Dhote Clovis
 Ferme de la Rasse - 2022 - Ref. 9638



Nom Prénom	M. Dhote Clovis
-------------------	------------------------

Dénomination	
--------------	--

Adresse	
---------	--

Code postal	25520
-------------	-------

Commune	ARC SOUS CICON
---------	----------------

Téléphone	06 75 60 63 07
-----------	----------------

SAU	44 ha
------------	--------------

Surface COP	
-------------	--

Surface maraîchage	
--------------------	--

Surface viticulture	
---------------------	--

Surface arboriculture	
-----------------------	--

UTH	1
------------	----------

Type de production	Poly-cultures - Elevage
---------------------------	--------------------------------

Type de production (détail)	bovins lait
-----------------------------	-------------

Pays	France
------	--------

Région	Franche-Comté
--------	---------------

Département	Doubs
-------------	-------

Type de pratiques	Agric. Classique
-------------------	------------------

Signes officiels de qualité	A.O.C.
-----------------------------	--------

Date d'enquête	20/04/2022
----------------	------------

Enquête réalisée par	Annabelle Richard
----------------------	-------------------

M.A.E. 1	
----------	--

M.A.E. 2	
----------	--

Code Siret	
------------	--

Numéro de package	
-------------------	--

Année de référence	2022
--------------------	------

Organisme	Solagro
-----------	---------

Téléphone	06 74 38 21 26
-----------	----------------

Altitude	
Pluviométrie	393

BILAN DIALECTE

Fiche d'identité de la commune

N° de région	43
Région	FRANCHE-COMTE
N° de département	25
Département	DOUBS
Code canton	2515
Canton	Montbenoît
N° de commune	25025
Commune	ARC SOUS CICON
Superficie (ha)	2858
Nom petite région agricole (PRA)	PLATEAUX SUPERIEURS DU JURA
Altitude moyenne (m)	888
Type	Rural
Orientation Technico-Economique dominante de la commune (OTEX)	Bovins lait
Surface agricole utile –SAU 2000 (ha)	1202
Surface agricole utile –SAU 2010 (ha)	1200
Forêt (ha)	1068
Part de la surface toujours en herbe (STH) dans la SAU (%)	98
Densité du bocage	Moyenne
Zone agricole défavorisée	Montagne
Risque d'abandon des terres agricoles	-
Parc National ou en Parc Naturel Régional	
Part des zones Natura 2000 dans la commune (%)	5.4
Part de la SAU classée en Natura 2000 (%)	
Score « systèmes agricoles à haute valeur naturelle » (HVN) 1970	18.7
Score « systèmes agricoles à haute valeur naturelle » (HVN) 2000	15.7
Statut « systèmes agricoles à haute valeur naturelle » (HVN) 2000	Oui

BILAN DIALECTE

Aléa érosion hydrique du canton en 2000	aléa faible
Zone vulnérable Directive « nitrates » 2007	non
Zone vulnérable Directive « nitrates » 2012	
Zone en excédent structurel de la Directive « nitrates » 2007	Non
Zone en excédent structurel de la Directive « nitrates » 2012	Non
Solde N 2006 (kg N /ha SAU)	17
Solde N 2011 (kg N /ha SAU)	14
Zones de répartition des eaux (ZRE)	Non
Captage Grenelle	NA
ZAR	

BILAN DIALECTE

Fonctionnement de l'agrosystème

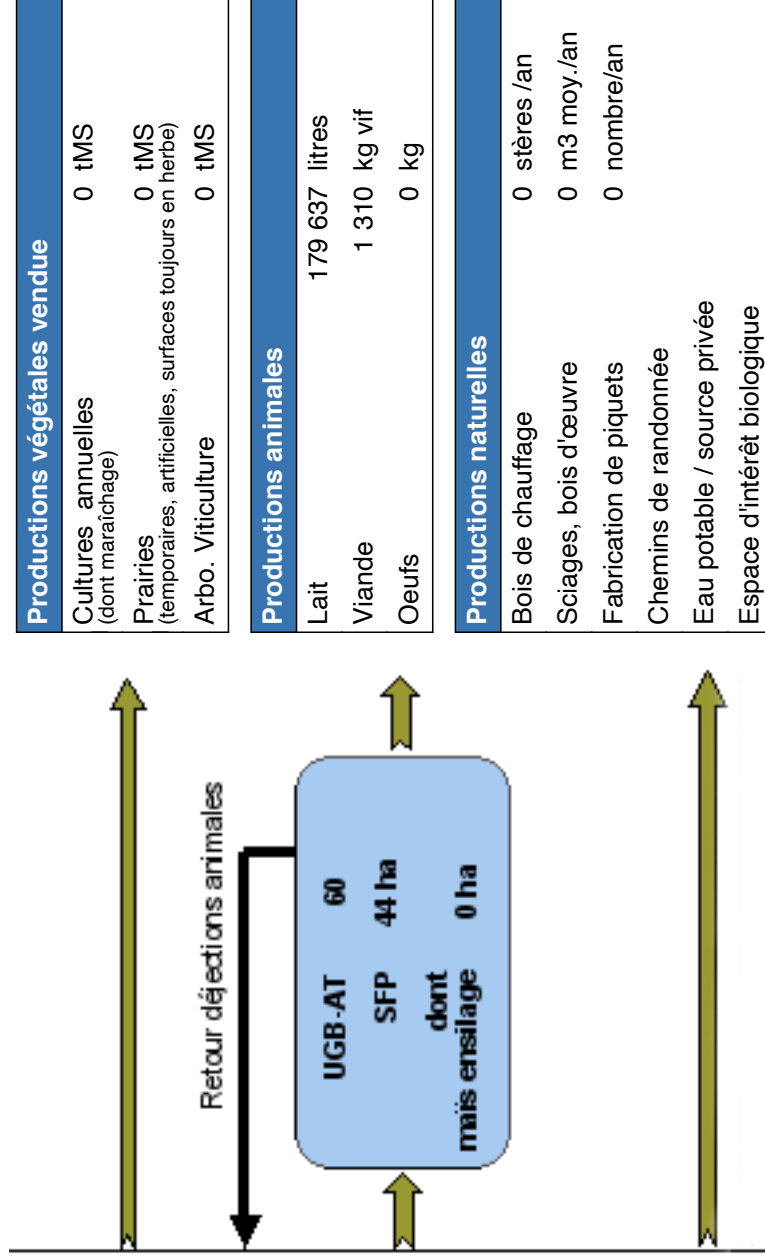
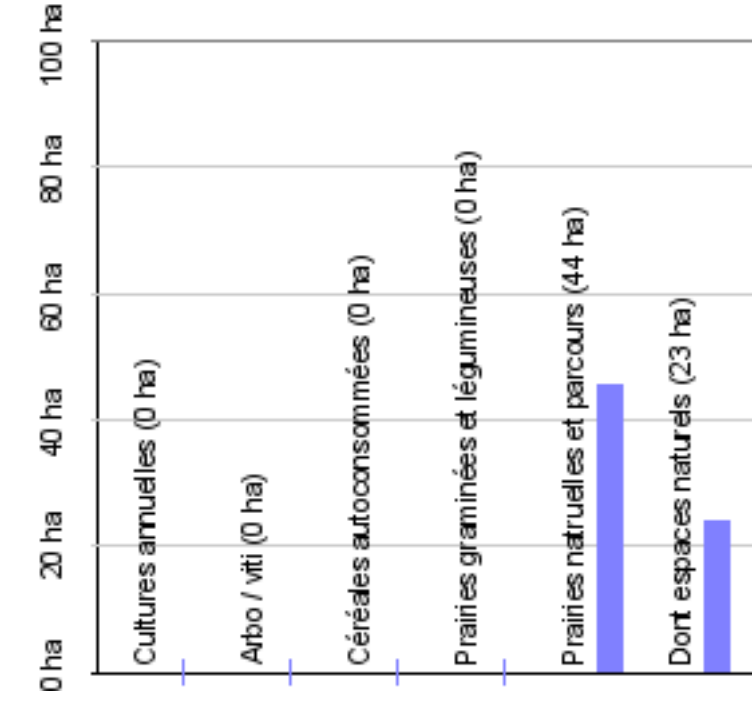
Intrants				
Engrais minéraux	Eau consommée	Energie directe	Achats d'aliments	Divers
Azote 0 unités	0 000 m3/an	10 791 éq-lit fioul	Fourrages 15 tonnes/an	Produits vétérinaires 0 /an
Phosphore 0 unités	Produits phytosanitaires		Concentrés 37 tonnes/an	Frais d'élevage 0 /an
Potasse 0 unités	0,0 ha/ha SAU			



Assolement SAU : 44 ha

Cheptel

Productions



BILAN DIALECTE

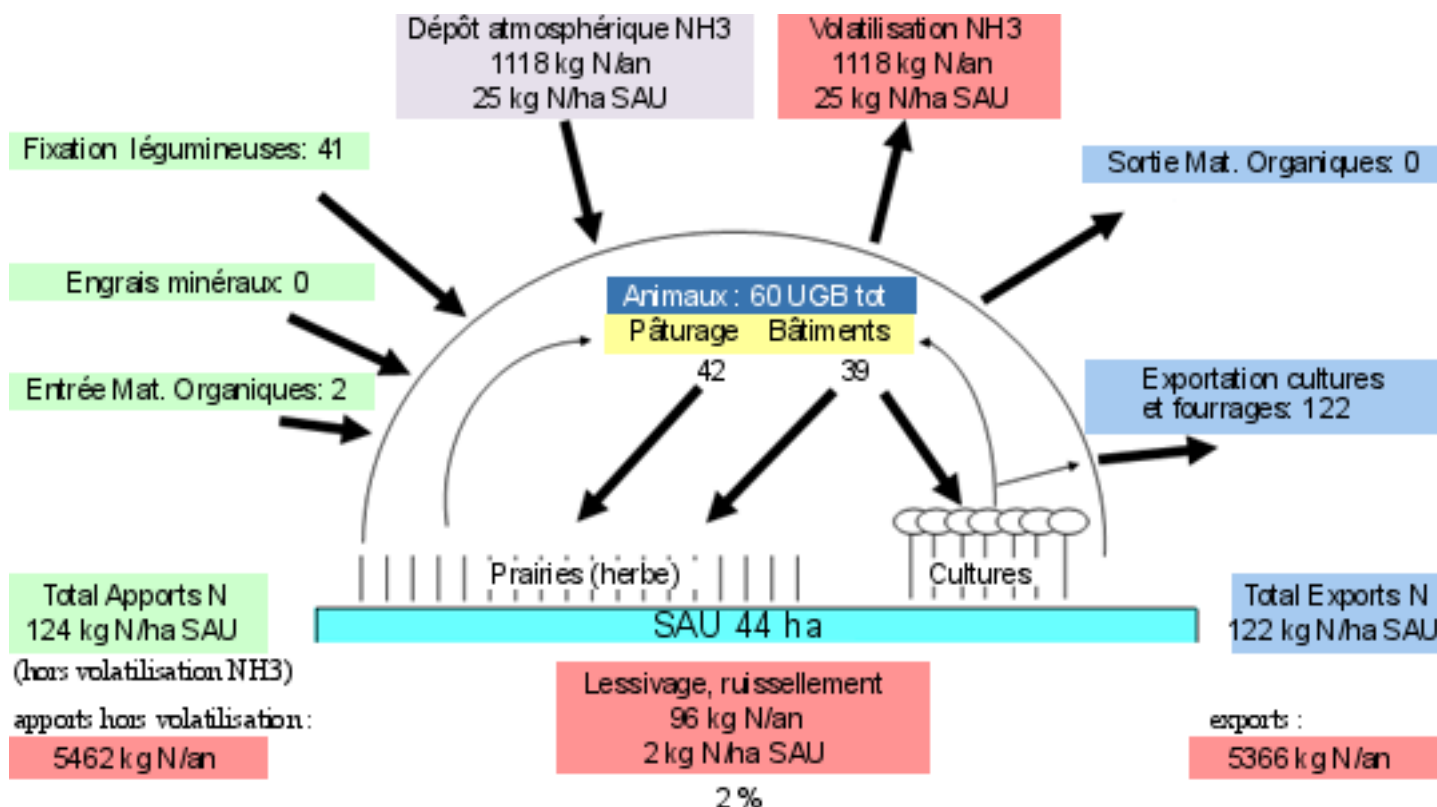
Récapitulatif du bilan CORPEN

Global sur la SAU (kg d'unités)	N	P2O5	K2O
Apports de matières organiques au sol	3660	2199	5664
Exportation des sols par les cultures et les fourrages	5366	1188	4356
Solde après apports organiques	-1706	1011	1308
Apports au sol par la fixation symbiotique des légumineuses	1802	NC	NC
Apports au sol par la fertilisation minérale	0	0	0
Solde			
global	96	1011	1308
/ ha SAU	2	23	30
Apport Organique / Apport total	100 %	100 %	100 %
Maîtrisable	48 %	56 %	56 %
Estimation de la part de nitrates lessivés	ND		

Récapitulatif du bilan CORPEN modifié

Azote symbiotique des résidus de légumineuses non comptabilisé dans CORPEN (kg N)	0
Solde modifié GLOBAL (kg N)	96
Solde modifié (kg N/ha SAU)	2

Flux annuel d'azote pour la ferme (kg N / ha)



NB : bilan réalisé sur la surface. D'où exportation herbe et non lait et viande. Ce n'est pas un bilan apparent.

BILAN DIALECTE*Bilan azoté à la culture*

Bilan azoté CORPEN (kg N)												
	Fix. symbio	Engrais minéraux	Apports organiques	Pâturage	Retombé e volatilisation	TOTAL ENTREEES	Export. herbe & culture	Volatili-sation	TOTAL SORTIES	SOLDE global	SOLDE (kg N/ha)	Estim. part de nitrates lessivés (%)
Prairie Naturelle humide	47	0	0	186	19	251	163	19	181	70	35	ND
Prairie Naturelle productive	1287	0	951	0	478	2716	3577	478	4056	-1339	-61	ND
Prairie parcours	468	0	864	1858	621	3811	1626	621	2247	1564	78	ND

BILAN DIALECTE

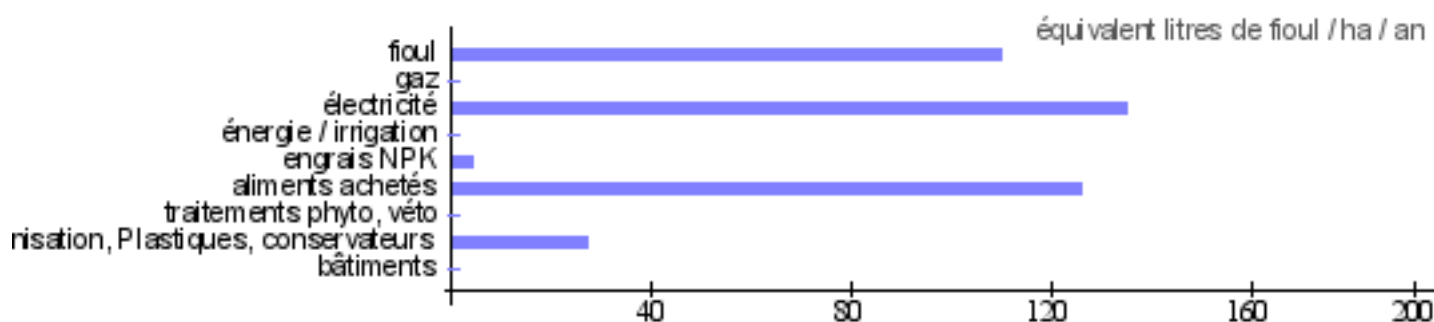
Bilan azoté CORPEN modifié			
	Fix.	SOLDE modifié global	SOLDE modifié
Prairie Naturelle humide	47	70	35
Prairie Naturelle productive	1287	-1339	-61
Prairie parcours	468	1564	78

BILAN DIALECTE**Energies consommées (directes et indirectes) et énergies produites**

Analyse énergétique simplifiée, valeurs exprimées en équivalent litres de fioul - Références : PLANETE, SCEES

Consommations énergétiques exprimées en équivalent litres fioul (EQF)			
Energies conso.	/ ha SAU	/ an	
fioul	110	4 833	27%
gaz	0	0	0%
électricité	135	5 958	34%
énergie / irrigation	0	0	0%
engrais NPK	4	176	1%
aliments achetés	126	5 527	31%
traitements phyto, véto	0	0	0%
Mécanisation, Plastiques, conservateurs	27	1 197	7%
bâtiments	0	0	0%
Total entrées	402	17 691	100%

Consommations énergétiques exprimées en GJ (GJ)			
Energies conso.	/ ha SAU	/ an	
fioul	4	169	27%
gaz	0	0	0%
électricité	5	208	34%
énergie / irrigation	0	0	0%
engrais NPK	0	6	1%
aliments achetés	4	193	31%
traitements phyto, véto	0	0	0%
Mécanisation, Plastiques, conservateurs	1	42	7%
bâtiments	0	0	0%
Total entrées	14	618	100%



Productions d'énergie exprimées en équivalent litres fioul (EQF)			
Energies produites	/ ha SAU	/ an	
lait	387	17 046	98%
viande(+œuf)	6	285	2%
céréales, autres végtx	0	0	0%
Total sorties	394	17 331	100%

BILAN DIALECTE

Productions d'énergie exprimées en GJ (GJ)			
Energies produites	/ ha SAU	/ an	
lait	14	595	98%
viande(+œuf)	0	10	2%
céréales, autres végtx	0	0	0%
Total sorties	14	605	100%

Rapport énergies sorties / entrées	0,98	(efficacité énergétique)
Consommation d'énergies	17 691	éq-lit fioul / an
	402	éq-lit fioul / ha SAU
pour 100 lit de lait	9,8	éq-lit fioul
pour 100 kg de viande	1 350	éq-lit fioul
pour 100 kg de COP	0	éq-lit fioul

Evaluation de l'efficacité énergétique spécifique au système :			
Type	Bovin lait ou viande	mini	0,8
Evaluation de l'efficacité énergétique spécifique au système	50 %	maxi	2,0

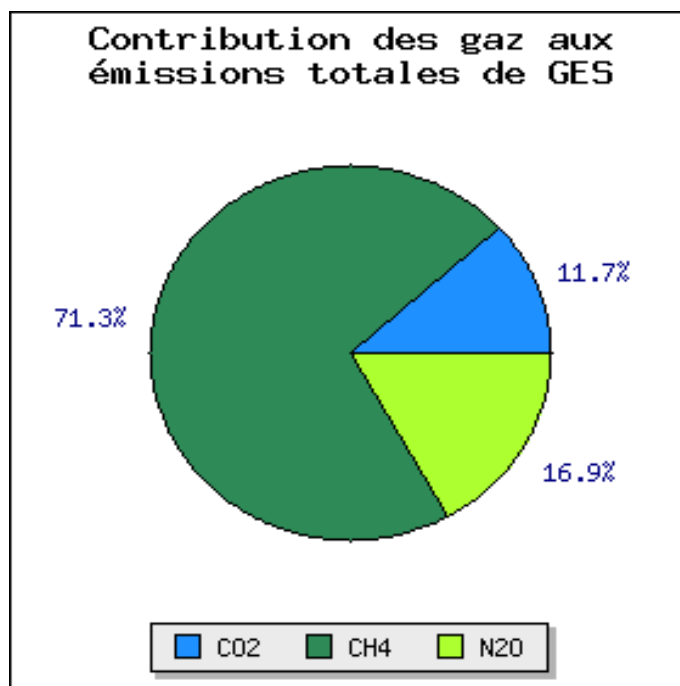
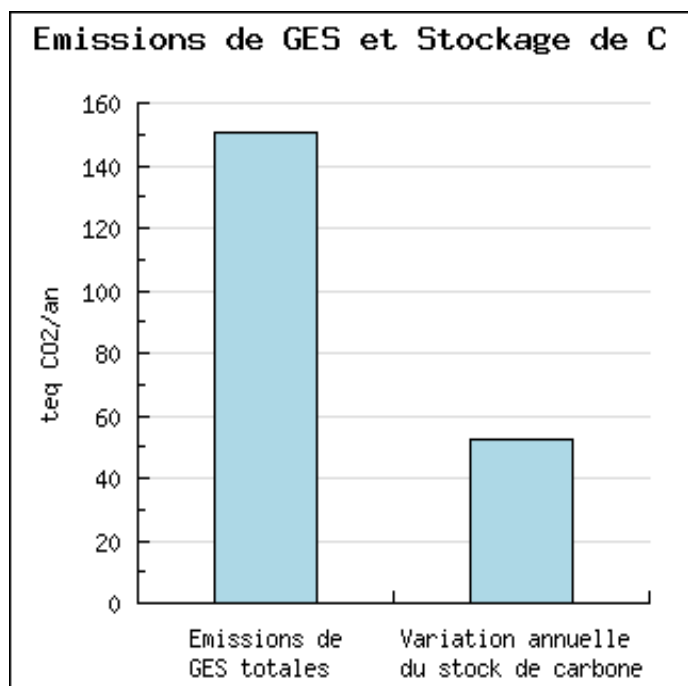
Energies renouvelables produites et/ou utilisées sur l'exploitation				
	espaces boisés	biocarburants	Utilisation Energies Renouvelables	
production nette (TEP / an)	0,0 TEP	0,0 TEP	chauffage au bois	oui
Surface	3 ha	0 ha	biocarburant	non
TEP/ha/an	0,0	0,0	capteurs solaires	
			électricité renouvelable	

BILAN DIALECTE

Bilan Gaz à Effet de Serre (flux annuel)

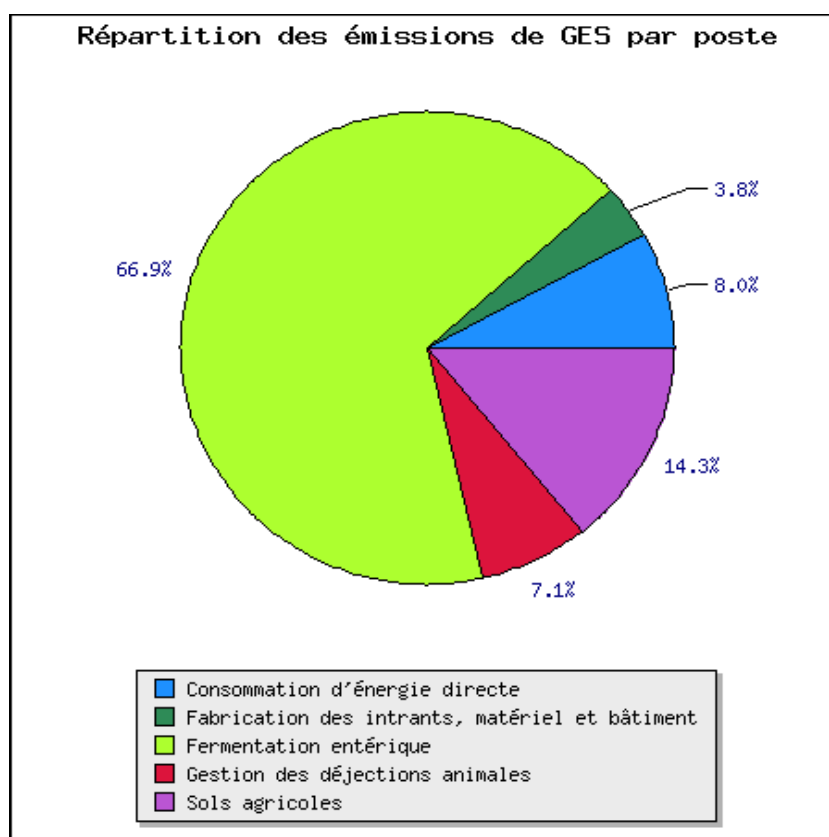
Synthèse des émissions de gaz à effet de serre (GES)			
	t CO2e/an	kg CO2e/ha	% dans le total
Consommation d'énergie directe	12	272	8 %
Fabrication des intrants, matériel et bâtiment	6	129	4 %
Fermentation entérique	101	2290	67 %
Gestion des déjections animales	11	244	7 %
Sols agricoles	22	489	14 %
Emissions de GES totales	151	3425	100 %
Variation annuelle du stock de carbone	52	1186	
Stockage de carbone annuel / Emissions de GES totales	35		

Répartition des émissions par gaz			
Emissions par gaz	t CO2e/an	t CO2e/ha	% dans le total
CO2	18	0	12 %
CH4	108	2	71 %
N2O	26	1	17 %
Emissions	151	3	100 %



BILAN DIALECTE

Bilan Gaz à Effet de Serre (flux annuel)



Variation annuelle du stock de carbone	
	t CO2e/an
Infrastructures agroécologiques	8.2
Parcours pâturés	7.3
Pré-bois	0
Arbres épars adultes	0
Agroforesterie	0
Bosquet (< 0,5 ha)	0
Bandes enherbées	0
Haies	0
Lisière de bois	0.9
Pratiques de stockage de carbone dans les sols	44
Non labour (Semis-direct)	0
Cultures intermédiaires	0
Enherbement des vignes et vergers	0
Prairies permanentes de moins de 30 ans	44
Vignes	0
Vergers	0
Conversion de cultures en prairies permanentes	0
Conversion de prairies permanentes en cultures	0
Prairies multi-espèces riches en légumineuses	0
Gestion de l'embroussaillage des pâturages sans travail du sol (lutte contre l'enfrichement)	0
Variation annuelle du stock de carbone (tCO2e/an)	52.2

BILAN DIALECTE*Bilan Gaz à Effet de Serre (flux annuel)*

Détail des émissions de GES			
	t CO2e/an	kg CO2e/ha SAU	%
Emissions de GES issues des activités directes	145	3296	96
Machines et équipements			
Fioul domestique (traction)	12	272	8 %
Gazole, essence (transports)	0	0	0 %
Huiles, lubrifiants	0	0	0 %
Propane, butane	0	0	0 %
Gaz naturel	0	0	0 %
Processus d'émissions			
Fermentation entérique	100.8	2290	67 %
Gestion des déjections animales	10.7	244	7 %
Emissions directes des sols agricoles	17.1	388	11 %
Emissions indirectes des sols agricoles	4.4	101	3 %
Emissions de GES issues des activités indirectes	5.7	129	4 %
Emissions de GES issues des énergies utilisées sur la ferme et consommées par des tiers			
Electricité consommée	1.6	35	1 %
Irrigation	0	0	0 %
Fioul consommé par des tiers (CUMA, ETA)	0	0	0 %
Emissions de GES liées aux autres intrants			
Aliments du bétail acheté	3.4	78	2 %
Engrais minéraux	0	0	0 %
Produits phytosanitaires	0	0	0 %
Plastiques	0	0	0 %
Matériel	0.7	16	0 %
Bâtiments	0	0	0 %
Total des émissions de GES	150.7	3425	100 %

BILAN DIALECTE

Bilan Fourrager simplifié

UGB-AG herbivores	Besoins théoriques	Production de FG sur la SAU
44	226	198

Fourrages grossiers

Quantité en TMS			
Intraconsommés (tMS)	Achetés (tMS)	Vendus (tMS)	Total Fourrages consommés
211	15	0	226

Les besoins théoriques doivent correspondre au total des fourrages consommés.

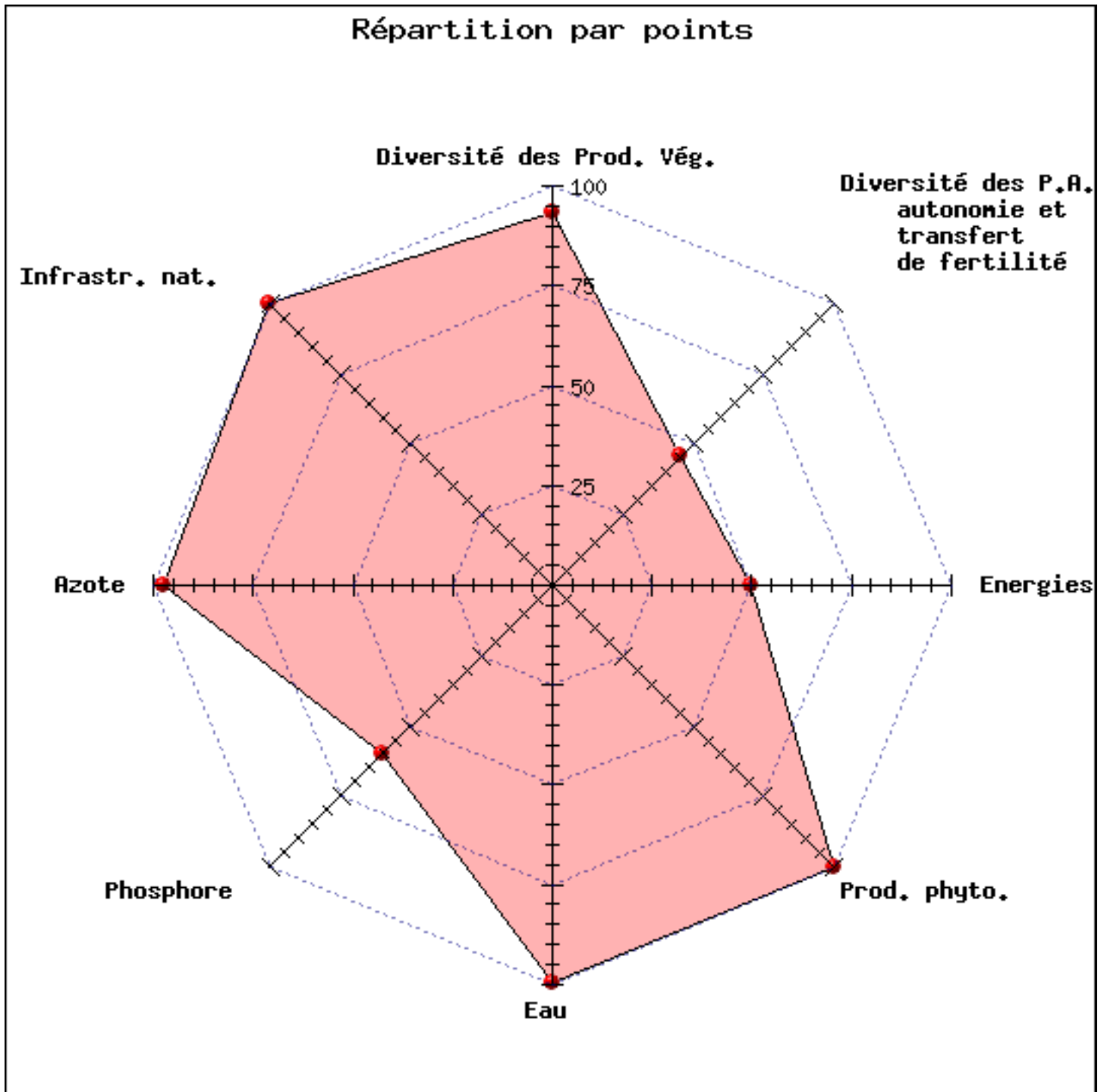
La production par les surfaces doit correspondre à la quantité de fourrages intraconsommés + la quantité de fourrages vendus.

BILAN DIALECTE*Situation globale de l'exploitation vis à vis de l'environnement***Approche globale de l'exploitation (système) :**

		Valeur indicateurs	Points	Plafonds
Total Mixité + Intrants			81	100
Mixité de l'exploitation			56	70
Diversité des Prod. Vég. et couverture du sol			28	30
Diversité des productions végétales	10,0	13	13	
Part des Légumineuses	23%	5	7	
Couverture du sol pendant l'hiver	100%	10	10	
Diversité des P.A., autonomie et transferts de fertilité			10	22
Diversité des productions animales	1	2	3	
Autonomie en Fourrages Grossiers	93%	3	4	
Autonomie en concentrés	0%	0	11	
Achat < 50 km	1	1	1	
Transferts par la matière organique	100%	4	4	
Infrastructures naturelles			18	18
Infrastructures agroécologiques	51%	11	11	
Taille moyenne des parcelles	3,7 ha	7	7	
Gestion des intrants			26	30
Azote			7,3	7,5
Pression d'azote maîtrisable (minéral + orga)	41	2,5	2,5	
Bilan entrées - sorties sur l'exploitation	2	4,3	4,5	
Fractionnement faible	0	0,5	0,5	
Phosphore			1,8	3,0
Pression de phosphore maîtrisable (minéral + organique)	28	1,4	1,5	
Bilan entrées - sorties sur l'exploitation	23	0,4	1,5	
Eau			6,0	6,0
Volume consommé	0 m3			
Appartenance à un système de gestion		ss obj.	ss obj.	
Produits phytosanitaires			7,5	7,5
Pression phytosanitaire (IFT)	0,0	7,5	7,5	
Energies			3,0	6,0
Consommation totale par ha SAU	402	1,5	3,0	
Efficacité énergétique spécifique au système	0,98	1,5	3,0	

Faible	Moyen	Bon
Situation Globale		
Mixité de l'exploitation		
Gestion des intrants		

BILAN DIALECTE



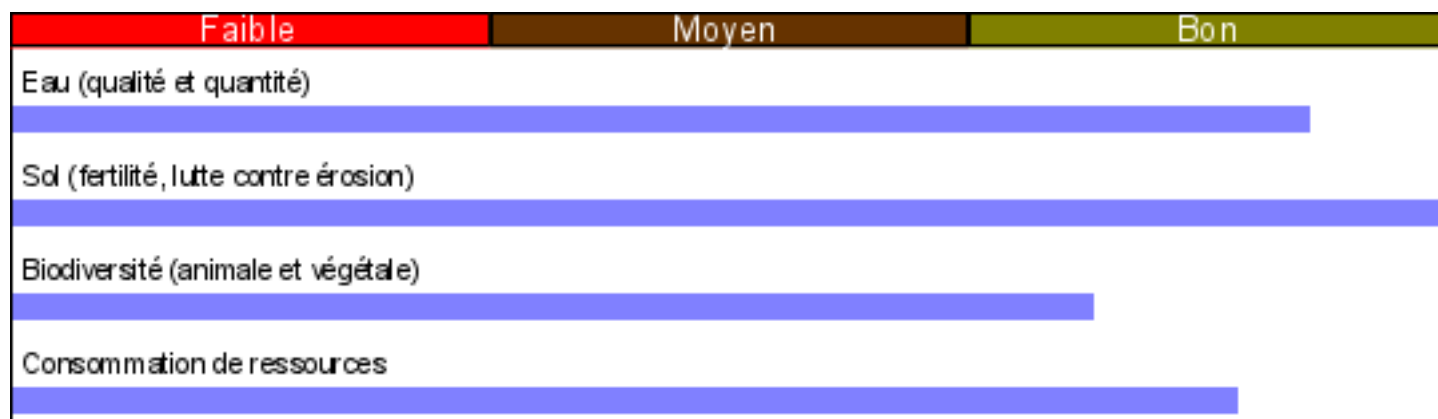
BILAN DIALECTE*Situation globale de l'exploitation vis à vis de l'environnement***Approches thématiques de l'environnement :**

	Valeur indicateurs	Points	Plafonds
Eau (qualité et quantité)		18,8	20,0
Rejets azotés	98%	2,9	3,0
Rejets Phosphore	60%	1,2	2,0
Résidus phytosanitaires	100%	3,0	3,0
Rejets d'effluents liés à l'élevage	90%	2,7	3,0
Gestion de l'eau	100%	3,0	3,0
Couverture du sol en hiver	100%	1,5	1,5
Taille des parcelles de cultures différentes	100%	1,5	1,5
% de linéaire de cours d'eau protégé	100%	1,0	1,0
Protection par les éléments naturels	100%	2,0	2,0

Sol (fertilité, lutte contre érosion)		20,0	20,0
Surfaces toujours en herbe (%SAU)	100%	10,0	10,0
Prairies pluriannuelles (%SAU)	0%	0,0	8,0
Surface amendée par la matière organique (%SAU)	100%	4,0	4,0
Sol couvert en hiver (%SAU)	100%	8,0	8,0
Surface semée avec non labour (%SAU)	0%	0,0	8,0

Biodiversité (animale et végétale)		15,5	20,0
Infrastructure agro-écologique	100%	7,0	7,0
Prairies productives peu fertilisées	50%	3,5	7,0
Zones reconnues d'intérêt biologique	non	0,0	4,0
Absence ou faible utilisation de pesticides	absence	5,0	5,0

Consommation de ressources		17,2	20,0	
Energie directe	25 000	10 791	2,3	4,0
Energie indirecte	25 000	6 900	2,9	4,0
Phosphore	3 400	0	4,0	4,0
Potasse	4 800	0	4,0	4,0
Eau	50 000	0	4,0	4,0



BILAN DIALECTE*Situation globale de l'exploitation vis à vis de l'environnement***Indicateurs HVE issus de Dialecte**

	Valeur indicateurs	Points	Plafonds
HVE Biodiversité		24	26
Part de la SAU en IAE	27.27 %	10	10
Poids de la culture dominante dans la SAU	0 %	6	6
Culture dominante	aucune		
Nombre d'espèces végétales cultivées	10 %	7	7
Nombre d'espèces animales élevées (hors abeille)	1 %	1	3
HVE Fertilisation		14	24
Bilan azoté	2	10	10
Part de la SAU non fertilisé	5 %	1	10
Part des légumineuses seules dans la SAU	0 %	0	2
Part des mélanges contenant des légumineuses dans la SAU	0 %	0	2
Couverture automnale des sols et enherbement	100 %	3	3
HVE Phytosanitaire		10	30
IFT - Grandes cultures et PT - produits herbicides	NC	NC	5
IFT - Grandes cultures et PT - autres produits phytos	NC	NC	5
IFT - Vignes - produits herbicides	NC	NC	5
IFT - Vignes - autres produits phytos	NC	NC	5
Part de la SAU non traitée	100 %	10	10
HVE Irrigation		10	10
Volume eau consommée	0 %	10	10

BILAN DIALECTE

Synthèse générale agri-environnementale et propositions d'actions

Points forts / points faibles, cohérence du système / environnement et territoire, orientation générale / environnement et actions à mettre en œuvre