

**BILAN DIALECTE***Présentation de l'exploitation**Logiciel de diagnostic agri-environnemental DIALECTE, Conception SOLAGRO*

Diagnostic réalisé par : SOLAGRO - M. et Mme Mathieu patricia et Jean Jacques  
 GAEC de la ferme de Mazuby - 2021 - Ref. 9171



<b>Nom Prénom</b>	<b>M. et Mme Mathieu patricia et Jean Jacques</b>	<b>SAU</b>	<b>330.5 ha</b>
Dénomination		Surface COP	12.2 ha
Adresse	Chemin des étables	Surface maraîchage	2.5 ha
Code postal	11140	Surface viticulture	
Commune	MAZUBY	Surface arboriculture	
Téléphone	06 79 19 81 54	<b>UTH</b>	<b>3</b>

<b>Type de production</b>	<b>Poly-cultures - Elevage</b>	Pays	France
Type de production (détail)	bovins viande	Région	Languedoc-Roussillon
		Département	Aude

Type de pratiques	Agric. Biologique	Année de référence	2021
Signes officiels de qualité	AB	Organisme	SOLAGRO
Date d'enquête	30/03/2021	Téléphone	561595616.00
Enquête réalisée par	Philippe Pointereau		
M.A.E. 1			
M.A.E. 2			
Code Siret			
Numéro de package			

Altitude	
Pluviométrie	

## BILAN DIALECTE

### Fiche d'identité de la commune

N° de région	91
Région	LANGUEDOC-ROUSSILLON
N° de département	11
Département	AUDE
Code canton	1104
Canton	Belcaire
N° de commune	11229
Commune	MAZUBY
Superficie (ha)	886
Nom petite région agricole (PRA)	PAYS DE SAULT
Altitude moyenne (m)	1239
Type	Rural
Orientation Technico-Economique dominante de la commune (OTEX)	Bovins viande
Surface agricole utile –SAU 2000 (ha)	215
Surface agricole utile –SAU 2010 (ha)	169
Forêt (ha)	590
Part de la surface toujours en herbe (STH) dans la SAU (%)	66
Densité du bocage	Forte
Zone agricole défavorisée	Haute Montagne
Risque d'abandon des terres agricoles	Elevé
Parc National ou en Parc Naturel Régional	
Part des zones Natura 2000 dans la commune (%)	100
Part de la SAU classée en Natura 2000 (%)	0.7
Score « systèmes agricoles à haute valeur naturelle » (HVN) 1970	23.7
Score « systèmes agricoles à haute valeur naturelle » (HVN) 2000	24.6
Statut « systèmes agricoles à haute valeur naturelle » (HVN) 2000	Oui

**BILAN DIALECTE**

	aléa moyen
Aléa érosion hydrique du canton en 2000	
Zone vulnérable Directive « nitrates » 2007	non
Zone vulnérable Directive « nitrates » 2012	
Zone en excédent structurel de la Directive « nitrates » 2007	Non
Zone en excédent structurel de la Directive « nitrates » 2012	Non
Solde N 2006 (kg N /ha SAU)	40
Solde N 2011 (kg N /ha SAU)	14
Zones de répartition des eaux (ZRE)	Non
Captage Grenelle	NA
ZAR	

# BILAN DIALECTE

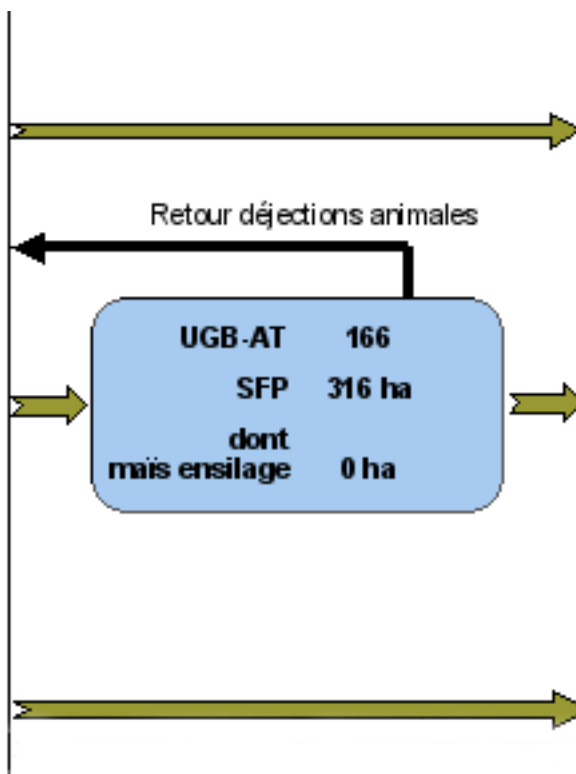
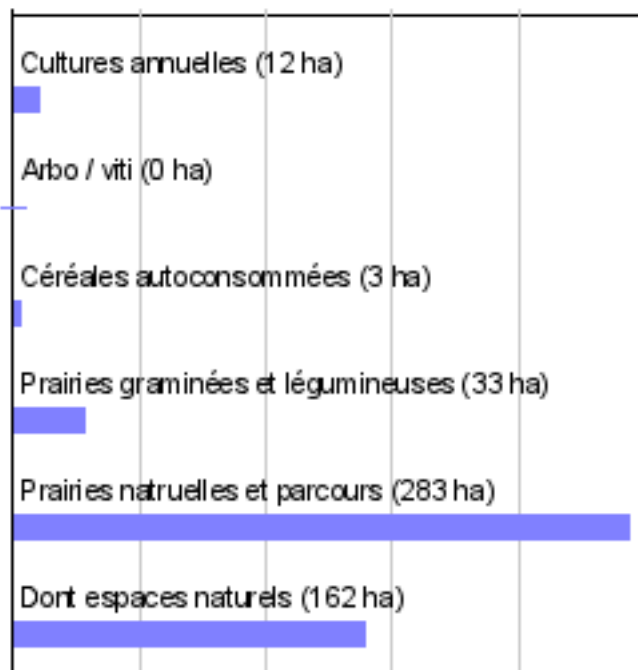
## Fonctionnement de l'agrosystème

Intrants							
Engrais minéraux		Eau consommée	Energie directe	Achats d'aliments		Divers	
Azote	0 unités	0 000 m3/an	13 142 éq-lit fioul	Fourrages	0 tonnes/an	Produits vétérinaires	1 050 /an
Phosphore	0 unités	<b>Produits phytosanitaires</b>		Concentrés	3 tonnes/an	Frais d'élevage	1 800 /an
Potasse	0 unités	0,0 ha/ha SAU					



Assolement SAU : 330.5 ha	Cheptel	Productions
---------------------------	---------	-------------

0 ha    60 ha    120 ha    180 ha    240 ha    300 ha



Productions végétales vendue	
Cultures annuelles (dont maraîchage)	17 tMS
Prairies (temporaires, artificielles, surfaces toujours en herbe)	0 tMS
Arbo. Viticulture	0 tMS

Productions animales	
Lait	0 litres
Viande	37 400 kg vif
Oeufs	0 kg

Productions naturelles	
Bois de chauffage	40 stères /an
Sciages, bois d'œuvre	0 m3 moy./an
Fabrication de piquets	0 nombre/an
Chemins de randonnée	
Eau potable / source privée	
Espace d'intérêt biologique	

# BILAN DIALECTE

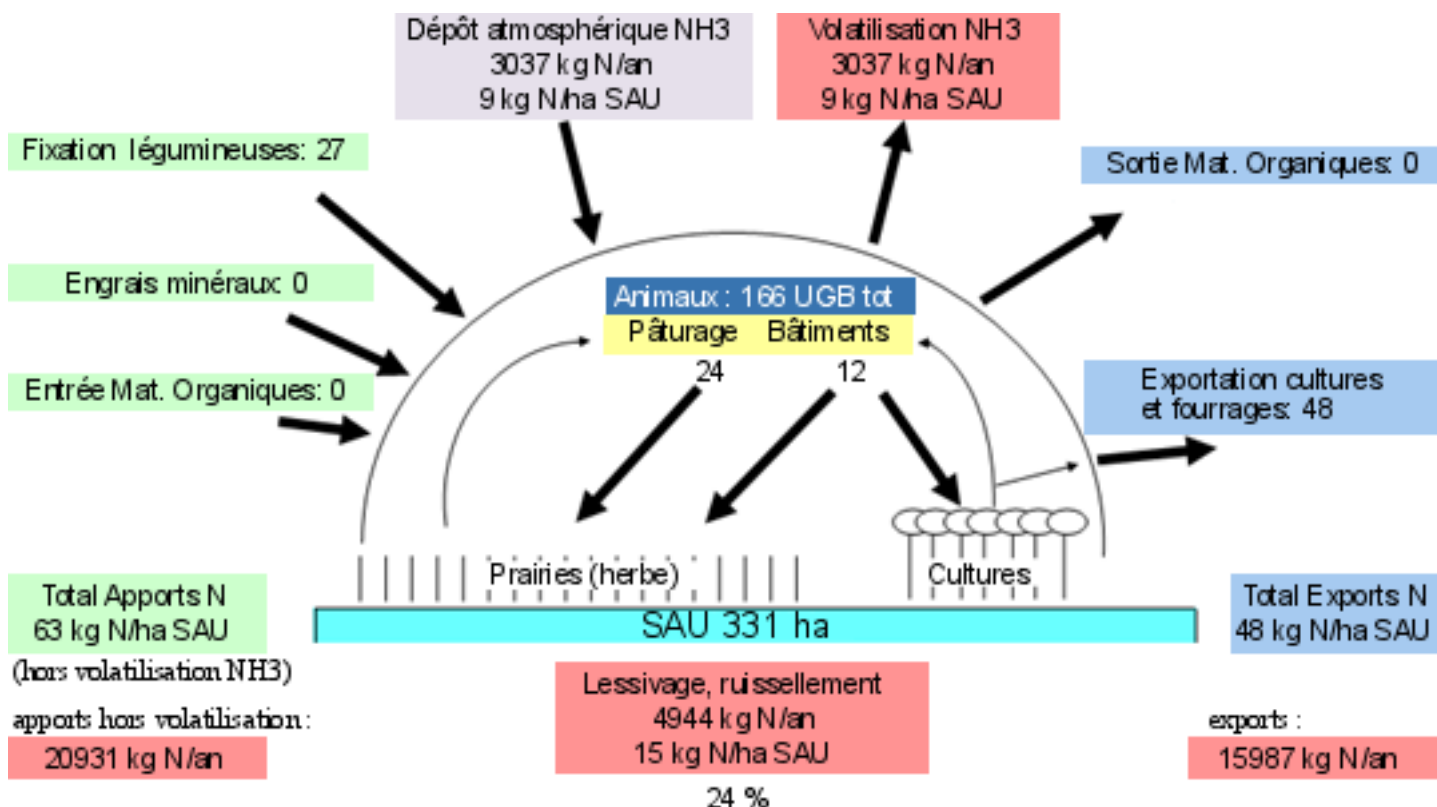
## Récapitulatif du bilan CORPEN

Global sur la SAU (kg d'unités)	N	P2O5	K2O
Apports de matières organiques au sol	11992	5969	15119
Exportation des sols par les cultures et les fourrages	15987	4071	13130
<b>Solde après apports organiques</b>	<b>-3996</b>	<b>1899</b>	<b>1989</b>
Apports au sol par la fixation symbiotique des légumineuses	8939	NC	NC
Apports au sol par la fertilisation minérale	0	0	0
<b>Solde</b>			
global	4944	1899	1989
/ ha SAU	15	6	6
<b>Apport Organique / Apport total</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>
Maîtrisable	34 %	40 %	40 %
<b>Estimation de la part de nitrates lessivés</b>	<b>ND</b>		

## Récapitulatif du bilan CORPEN modifié

Azote symbiotique des résidus de légumineuses non comptabilisé dans CORPEN (kg N)	1036
<b>Solde modifié GLOBAL (kg N)</b>	<b>5980</b>
<b>Solde modifié (kg N/ha SAU)</b>	<b>18</b>

## Flux annuel d'azote pour la ferme (kg N / ha)



NB : bilan réalisé sur la surface. D'où exportation herbe et non lait et viande. Ce n'est pas un bilan apparent.

**BILAN DIALECTE***Bilan azoté à la culture*

Bilan azoté CORPEN (kg N)												
	Fix. symbio	Engrais minéraux	Apports organiques	Pâturage	Retombé e volatili- -sation	TOTAL ENTREES	Export. herbe & culture	Volatili- -sation	TOTAL SORTIES	SOLDE global	SOLDE (kg N/ha)	Estim. part de nitrates lessivés (%)
Prairie Naturelle productive	1309	0	3866	3446	2376	10996	6064	2376	8440	2556	21	ND
PT mélangées	915	0	33	433	61	1442	2283	61	2344	-902	-58	ND
Pomme de terre	0	0	39	0	20	59	57	20	77	-18	-10	ND
Blé tendre	0	0	62	0	33	95	228	33	261	-166	-55	ND
Prairie parcours	355	0	0	1680	168	2203	1643	168	1811	392	6	ND
Pâturage collectif / Alpage	860	0	0	2716	272	3848	0	272	272	3576	36	ND
Méteil (1/3 blé; 1/3 orge; 1/3 luzerne)	19	0	59	0	31	109	189	31	220	-111	-39	ND
Carotte	0	0	1	0	1	2	24	1	25	-23	-38	ND
Lentille	116	0	13	0	7	135	116	7	123	13	2	ND
Orge (hiver. printemps. bra)	0	0	6	0	3	9	17	3	20	-11	-39	ND
PT Luzerne	5366	0	36	477	67	5946	5366	67	5433	513	30	ND

**BILAN DIALECTE**

<b>Bilan azoté CORPEN modifié</b>			
	<b>Fix. symbio</b>	<b>SOLDE modifié global</b>	<b>SOLDE modifié</b>
Prairie Naturelle productive	1309	2556	21
PT mélangées	1583	-234	-15
Pomme de terre	79	61	33
Blé tendre	128	-38	-13
Prairie parcours	355	392	6
Pâturage collectif / Alpage	860	3576	36
Méteil (1/3 blé; 1/3 orge; 1/3	141	11	4
Carotte	26	3	5
Lentille	116	13	2
Orge (hiver. printemps. bra	12	1	3
PT Luzerne	5366	513	30

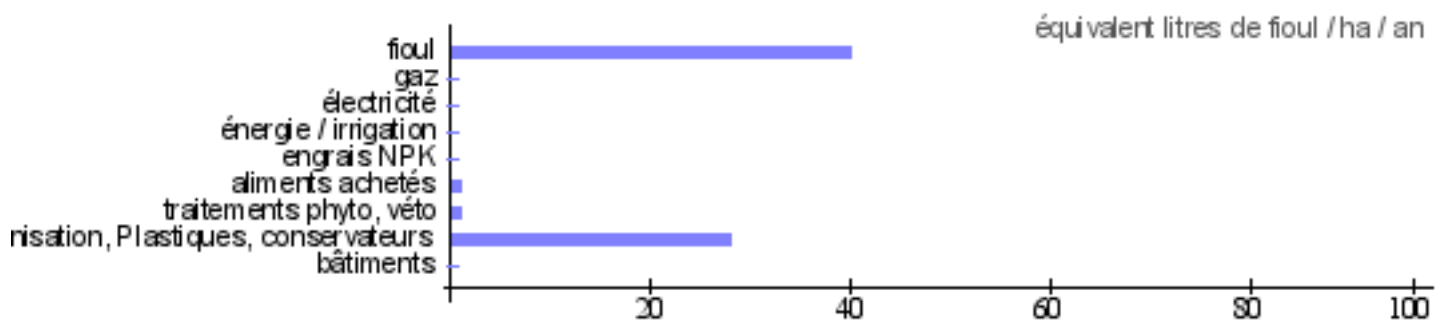
## BILAN DIALECTE

### Energies consommées (directes et indirectes) et énergies produites

Analyse énergétique simplifiée, valeurs exprimées en équivalent litres de fioul - Références : PLANETE, SCEES

Consommations énergétiques exprimées en équivalent litres fioul (EQF)			
Energies conso.	/ ha SAU	/ an	
fioul	40	13 062	56%
gaz	0	80	0%
électricité	0	0	0%
énergie / irrigation	0	0	0%
engrais NPK	0	49	0%
aliments achetés	1	306	1%
traitements phyto, véto	1	482	2%
Mécanisation, Plastiques, conservateurs	28	9 354	40%
bâtiments	0	0	0%
<b>Total entrées</b>	<b>71</b>	<b>23 333</b>	<b>100%</b>

Consommations énergétiques exprimées en GJ (GJ)			
Energies conso.	/ ha SAU	/ an	
fioul	1	456	56%
gaz	0	3	0%
électricité	0	0	0%
énergie / irrigation	0	0	0%
engrais NPK	0	2	0%
aliments achetés	0	11	1%
traitements phyto, véto	0	17	2%
Mécanisation, Plastiques, conservateurs	1	327	40%
bâtiments	0	0	0%
<b>Total entrées</b>	<b>2</b>	<b>815</b>	<b>100%</b>



Productions d'énergie exprimées en équivalent litres fioul (EQF)			
Energies produites	/ ha SAU	/ an	
lait	0	0	0%
viande(+œuf)	39	12 959	59%
céréales, autres végtx	27	8 843	41%
<b>Total sorties</b>	<b>66</b>	<b>21 803</b>	<b>100%</b>



## BILAN DIALECTE

Productions d'énergie exprimées en GJ (GJ)			
Energies produites	/ ha SAU	/ an	
lait	0	0	0%
viande(+œuf)	1	452	59%
céréales, autres végtx	1	309	41%
<b>Total sorties</b>	<b>2</b>	<b>761</b>	<b>100%</b>

<b>Rapport énergies sorties / entrées</b>	<b>0,93</b>	<b>(efficacité énergétique)</b>
<b>Consommation d'énergies</b>	<b>23 333</b>	<b>éq-lit fioul / an</b>
	<b>71</b>	<b>éq-lit fioul / ha SAU</b>
pour 100 lit de lait	0,0	éq-lit fioul
pour 100 kg de viande	62	éq-lit fioul
pour 100 kg de COP	139	éq-lit fioul

### Evaluation de l'efficacité énergétique spécifique au système :

Type	Bovin lait ou viande	mini	0,8
Evaluation de l'efficacité énergétique spécifique au système	50 %	maxi	2,0

### Energies renouvelables produites et/ou utilisées sur l'exploitation

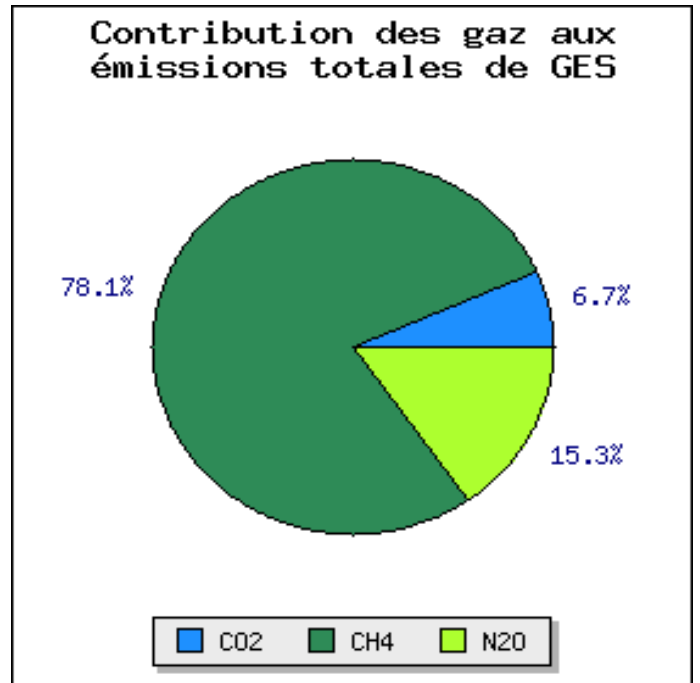
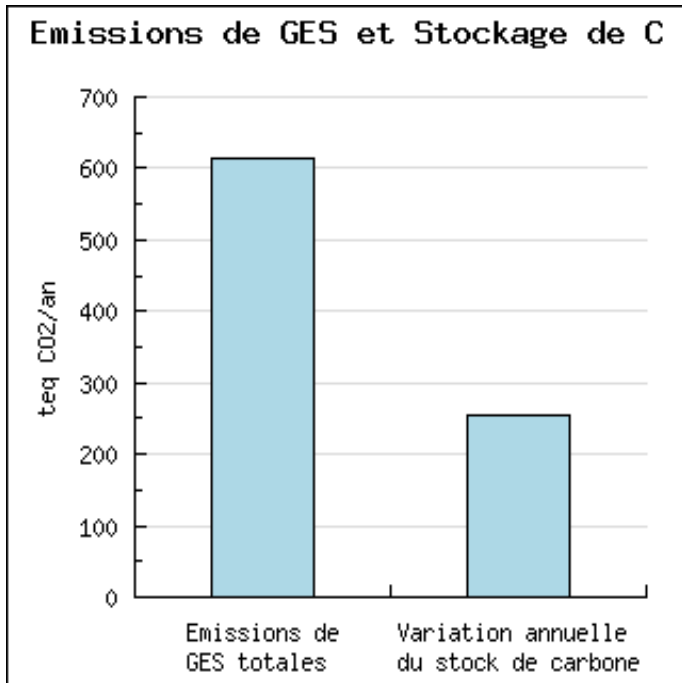
	espaces boisés	biocarburants	Utilisation Energies Renouvelables	
production nette (TEP / an)	5,9 TEP	0,0 TEP	chauffage au bois	
Surface	2 ha	0 ha	biocarburant	
TEP/ha/an	3,7	0,0	capteurs solaires	
			électricité renouvelable	

# BILAN DIALECTE

## Bilan Gaz à Effet de Serre (flux annuel)

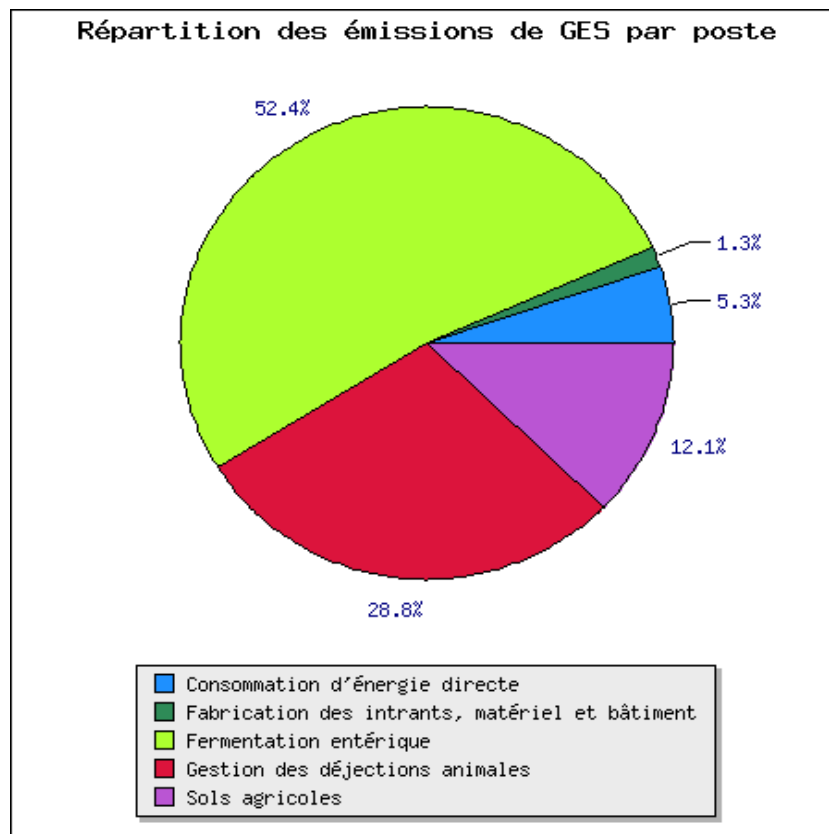
Synthèse des émissions de gaz à effet de serre (GES)			
	t CO2e/an	kg CO2e/ha	% dans le total
Consommation d'énergie directe	33	99	5 %
Fabrication des intrants, matériel et bâtiment	8	25	1 %
Fermentation entérique	321	970	52 %
Gestion des déjections animales	177	534	29 %
Sols agricoles	74	225	12 %
<b>Emissions de GES totales</b>	<b>613</b>	<b>1853</b>	<b>100 %</b>
<b>Variation annuelle du stock de carbone</b>	<b>254</b>	<b>768</b>	
<b>Stockage de carbone annuel / Emissions de GES totales</b>	<b>41</b>		

Répartition des émissions par gaz			
Emissions par gaz	t CO2e/an	t CO2e/ha	% dans le total
CO2	41	0	7 %
CH4	478	1	78 %
N2O	94	0	15 %
<b>Emissions</b>	<b>613</b>	<b>2</b>	<b>100 %</b>



## BILAN DIALECTE

### Bilan Gaz à Effet de Serre (flux annuel)



Variation annuelle du stock de carbone	
	t CO2e/an
<b>Infrastructures agroécologiques</b>	<b>25.8</b>
Parcours pâturés	22.2
Pré-bois	0
Arbres épars adultes	0.2
Agroforesterie	0
Bosquet (< 0,5 ha)	0
Bandes enherbées	0
Haies	0.9
Lisière de bois	2.6
<b>Pratiques de stockage de carbone dans les sols</b>	<b>227.9</b>
Non labour (Semis-direct)	0
Cultures intermédiaires	0
Enherbement des vignes et vergers	0
Prairies permanentes de moins de 30 ans	227.9
Vignes	0
Vergers	0
Conversion de cultures en prairies permanentes	0
Conversion de prairies permanentes en cultures	0
Prairies multi-espèces riches en légumineuses	0
Gestion de l'embroussaillage des pâturages sans travail du sol (lutte contre l'enfrichement)	0
<b>Variation annuelle du stock de carbone (tCO2e/an)</b>	<b>253.7</b>

**BILAN DIALECTE***Bilan Gaz à Effet de Serre (flux annuel)*

Détail des émissions de GES			
	t CO2e/an	kg CO2e/ha SAU	%
<b>Emissions de GES issues des activités directes</b>	<b>604</b>	<b>1828</b>	<b>99</b>
<b>Machines et équipements</b>			
Fioul domestique (traction)	32.4	98	5 %
Gazole, essence (transports)	0	0	0 %
Huiles, lubrifiants	0	0	0 %
Propane, butane	0.2	1	0 %
Gaz naturel	0	0	0 %
<b>Processus d'émissions</b>			
Fermentation entérique	320.7	970	52 %
Gestion des déjections animales	176.6	534	29 %
Emissions directes des sols agricoles	62.1	188	10 %
Emissions indirectes des sols agricoles	12.3	37	2 %
<b>Emissions de GES issues des activités indirectes</b>	<b>8.2</b>	<b>25</b>	<b>1 %</b>
<b>Emissions de GES issues des énergies utilisées sur la ferme et consommées par des tiers</b>			
Electricité consommée	0	0	0 %
Irrigation	0	0	0 %
Fioul consommé par des tiers (CUMA, ETA)	0	0	0 %
<b>Emissions de GES liées aux autres intrants</b>			
Aliments du bétail acheté	0.1	0	0 %
Engrais minéraux	0	0	0 %
Produits phytosanitaires	0	0	0 %
Plastiques	0	0	0 %
Matériel	8.1	25	1 %
Bâtiments	0	0	0 %
<b>Total des émissions de GES</b>	<b>612.5</b>	<b>1853</b>	<b>100 %</b>

## BILAN DIALECTE

### *Bilan Fourrager simplifié*

UGB-AG herbivores	Besoins théoriques	Production de FG sur la SAU
146	<b>644</b>	647

### *Fourrages grossiers*

Quantité en TMS			
Intraconsommés (tMS)	Achetés (tMS)	Vendus (tMS)	Total Fourrages consommés
645	0	0	<b>645</b>

Les besoins théoriques doivent correspondre au total des fourrages consommés.

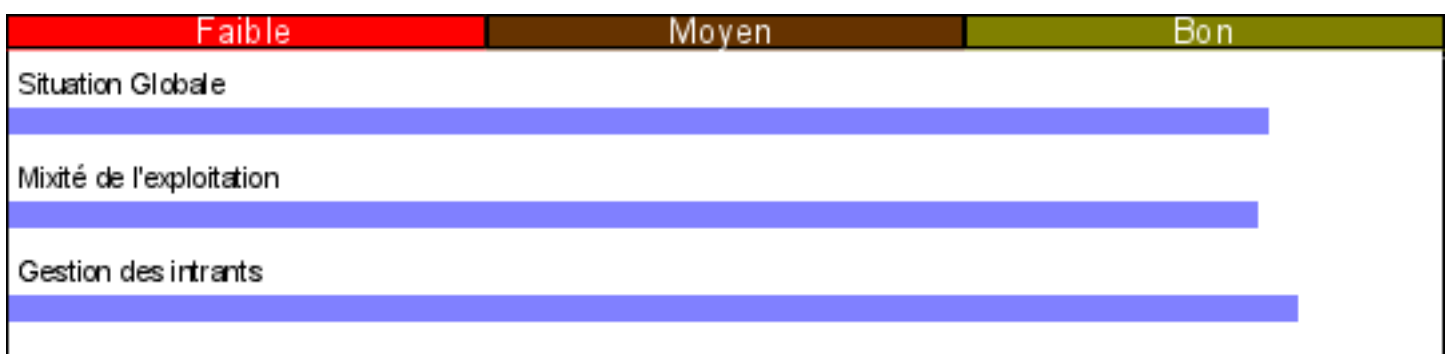
La production par les surfaces doit correspondre à la quantité de fourrages intraconsommés + la quantité de fourrages vendus.

# BILAN DIALECTE

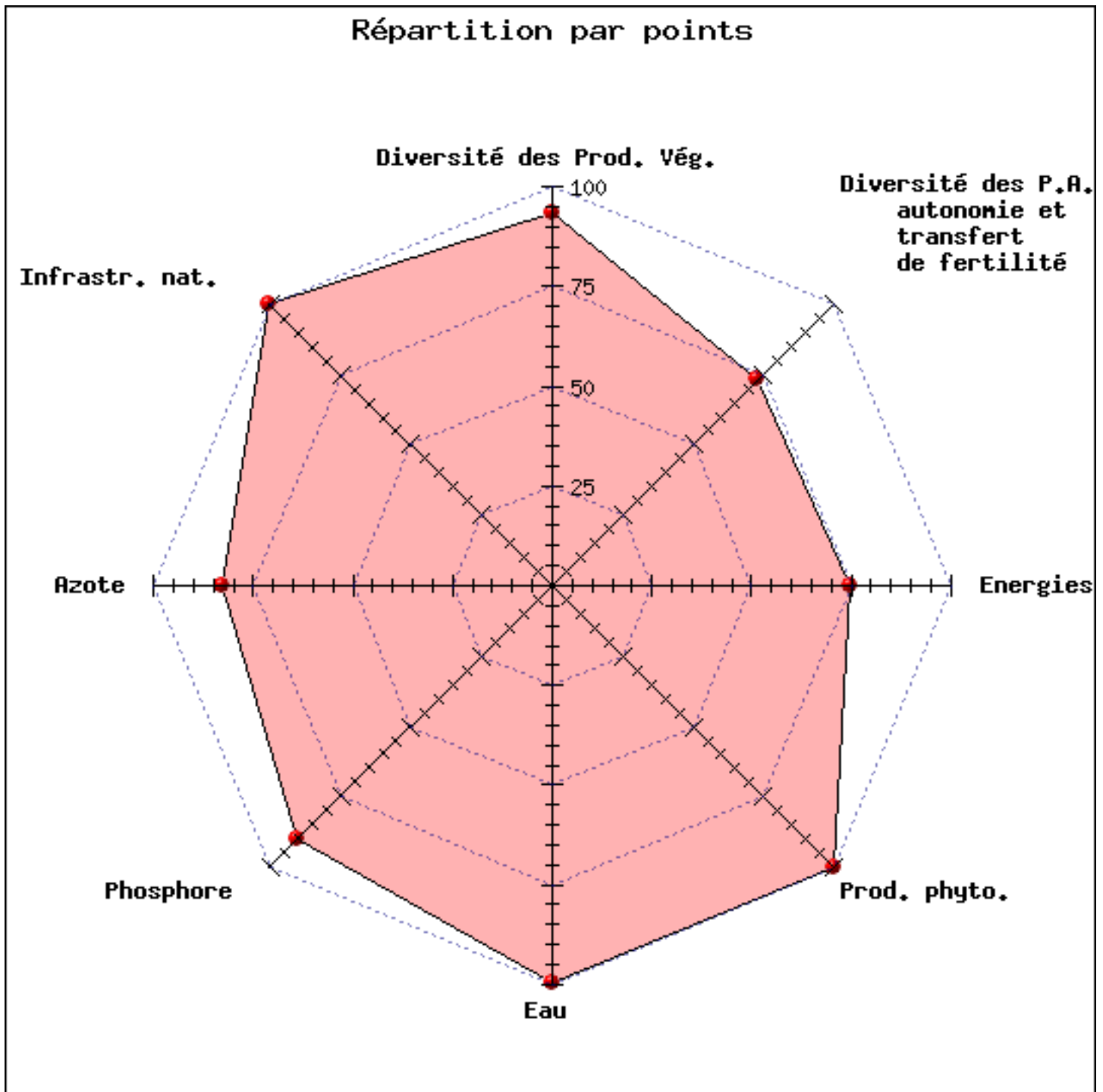
## Situation globale de l'exploitation vis à vis de l'environnement

### Approche globale de l'exploitation (système) :

		Valeur indicateurs	Points	Plafonds
<b>Total Mixité + Intrants</b>			<b>88</b>	<b>100</b>
<b>Mixité de l'exploitation</b>			<b>61</b>	<b>70</b>
<b>Diversité des Prod. Vég. et couverture du sol</b>			<b>28</b>	<b>30</b>
Diversité des productions végétales	10,0	13	13	
Part des Légumineuses	21%	5	7	
Couverture du sol pendant l'hiver	100%	10	10	
<b>Diversité des P.A., autonomie et transferts de fertilité</b>			<b>16</b>	<b>22</b>
Diversité des productions animales	1	2	3	
Autonomie en Fourrages Grossiers	100%	4	4	
Autonomie en concentrés	79%	5	11	
Achat < 50 km	1	1	1	
Transferts par la matière organique	98%	4	4	
<b>Infrastructures naturelles</b>			<b>18</b>	<b>18</b>
Infrastructures agroécologiques	49%	11	11	
Taille moyenne des parcelles	3,2 ha	7	7	
<b>Gestion des intrants</b>			<b>27</b>	<b>30</b>
<b>Azote</b>			<b>6,2</b>	<b>7,5</b>
Pression d'azote maîtrisable (minéral + orga)	12	2,5	2,5	
Bilan entrées - sorties sur l'exploitation	15	3,2	4,5	
Fractionnement faible	0	0,5	0,5	
<b>Phosphore</b>			<b>2,7</b>	<b>3,0</b>
Pression de phosphore maîtrisable (minéral + organique)	7	1,5	1,5	
Bilan entrées - sorties sur l'exploitation	6	1,2	1,5	
<b>Eau</b>			<b>6,0</b>	<b>6,0</b>
Volume consommé	0 m3			
Appartenance à un système de gestion		ss obj.	ss obj.	
<b>Produits phytosanitaires</b>			<b>7,5</b>	<b>7,5</b>
Pression phytosanitaire (IFT)	0,0	7,5	7,5	
<b>Energies</b>			<b>4,5</b>	<b>6,0</b>
Consommation totale par ha SAU	71	3,0	3,0	
Efficacité énergétique spécifique au système	0,93	1,5	3,0	



# BILAN DIALECTE



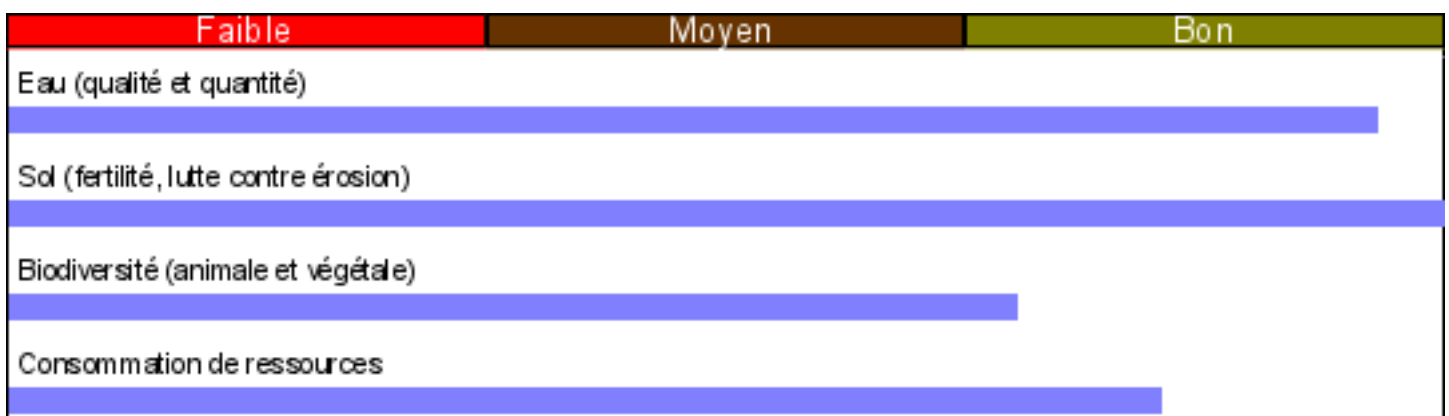
**BILAN DIALECTE***Situation globale de l'exploitation vis à vis de l'environnement***Approches thématiques de l'environnement :**

	Valeur indicateurs	Points	Plafonds
<b>Eau (qualité et quantité)</b>		<b>19,3</b>	<b>20,0</b>
Rejets azotés	82%	2,5	3,0
Rejets Phosphore	90%	1,8	2,0
Résidus phytosanitaires	100%	3,0	3,0
Rejets d'effluents liés à l'élevage	100%	3,0	3,0
Gestion de l'eau	100%	3,0	3,0
Couverture du sol en hiver	100%	1,5	1,5
Taille des parcelles de cultures différentes	100%	1,5	1,5
% de linéaire de cours d'eau protégé	100%	1,0	1,0
Protection par les éléments naturels	100%	2,0	2,0

<b>Sol (fertilité, lutte contre érosion)</b>		<b>20,0</b>	<b>20,0</b>
Surfaces toujours en herbe (%SAU)	86%	8,6	10,0
Prairies pluriannuelles (%SAU)	10%	0,8	8,0
Surface amendée par la matière organique (%SAU)	98%	3,9	4,0
Sol couvert en hiver (%SAU)	100%	8,0	8,0
Surface semée avec non labour (%SAU)	7%	0,5	8,0

<b>Biodiversité (animale et végétale)</b>		<b>14,6</b>	<b>20,0</b>
Infrastructure agro-écologique	100%	7,0	7,0
Prairies productives peu fertilisées	38%	2,6	7,0
Zones reconnues d'intérêt biologique	non	0,0	4,0
Absence ou faible utilisation de pesticides	absence	5,0	5,0

<b>Consommation de ressources</b>		<b>16,3</b>	<b>20,0</b>	
Energie directe	25 000	13 142	1,9	4,0
Energie indirecte	25 000	10 191	2,4	4,0
Phosphore	3 400	0	4,0	4,0
Potasse	4 800	0	4,0	4,0
Eau	50 000	0	4,0	4,0





**BILAN DIALECTE***Situation globale de l'exploitation vis à vis de l'environnement***Indicateurs HVE issus de Dialecte**

	Valeur indicateurs	Points	Plafonds
<b>HVE Biodiversité</b>		<b>24</b>	<b>26</b>
Part de la SAU en IAE	12.25 %	10	10
Poids de la culture dominante dans la SAU	12.83 %	6	6
Culture dominante	Lentille		
Nombre d'espèces végétales cultivées	19 %	7	7
Nombre d'espèces animales élevées (hors abeille)	1 %	1	3
<b>HVE Fertilisation</b>		<b>21</b>	<b>24</b>
Bilan azoté	15	10	10
Part de la SAU non fertilisé	60 %	6	10
Part des légumineuses seules dans la SAU	7.05 %	2	2
Part des mélanges contenant des légumineuses dans la SAU	4.73 %	0	2
Couverture automnale des sols et enherbement	100 %	3	3
<b>HVE Phytosanitaire</b>		<b>11</b>	<b>30</b>
IFT - Grandes cultures et PT - produits herbicides	0	5	5
IFT - Grandes cultures et PT - autres produits phytos	0	5	5
IFT - Vignes - produits herbicides	NC	NC	5
IFT - Vignes - autres produits phytos	NC	NC	5
Part de la SAU non traitée	100 %	10	10
<b>HVE Irrigation</b>		<b>10</b>	<b>10</b>
Volume eau consommée	0 %	10	10

## **BILAN DIALECTE**

### **Synthèse générale agri-environnementale et propositions d'actions**

*Points forts / points faibles, cohérence du système / environnement et territoire, orientation générale / environnement et actions à mettre en œuvre*