

BILAN DIALECTE*Présentation de l'exploitation**Logiciel de diagnostic agri-environnemental DIALECTE, Conception SOLAGRO*

Diagnostic réalisé par : Solagro - M. Joubert Guillaume
Guillaume Joubert - 2019 - Ref. 8937

**Nom Prénom** M. Joubert Guillaume

Dénomination

Adresse

Code postal 83150

Commune BANDOL

Téléphone

SAU 115 ha

Surface COP

Surface maraîchage 2.2 ha

Surface viticulture

Surface arboriculture

UTH 3**Type de production** Productions végétales

Type de production (détail)

Maraîchage

Pays France

Région PACA

Département Var

Type de pratiques Agric. Durable et production intégrée (OILB)

Signes officiels de qualité

Aucun

Année de référence

2019

Date d'enquête

13/11/2020

Enquête réalisée par

Annabelle Richard

M.A.E. 1

M.A.E. 2

Code Siret

Numéro de package

Organisme

Solagro

Téléphone

06 74 38 21 26

Altitude

Pluviométrie

BILAN DIALECTE

Fiche d'identité de la commune

N° de région	93
Région	PROVENCE-ALPES-COTE-D'AZUR
N° de département	83
Département	VAR
Code canton	8318
Canton	Ollioules
N° de commune	83009
Commune	BANDOL
Superficie (ha)	912
Nom petite région agricole (PRA)	LITTORAL DE PROVENCE
Altitude moyenne (m)	78
Type	Urbain
Orientation Technico-Economique dominante de la commune (OTEX)	Fruits et autres cultures permanentes
Surface agricole utile –SAU 2000 (ha)	21
Surface agricole utile –SAU 2010 (ha)	20
Forêt (ha)	245
Part de la surface toujours en herbe (STH) dans la SAU (%)	
Densité du bocage	Faible
Zone agricole défavorisée	Hors zone défavorisée
Risque d'abandon des terres agricoles	Très élevé
Parc National ou en Parc Naturel Régional	
Part des zones Natura 2000 dans la commune (%)	
Part de la SAU classée en Natura 2000 (%)	
Score « systèmes agricoles à haute valeur naturelle » (HVN) 1970	3.8
Score « systèmes agricoles à haute valeur naturelle » (HVN) 2000	17.5
Statut « systèmes agricoles à haute valeur naturelle » (HVN) 2000	Oui

BILAN DIALECTE

Aléa érosion hydrique du canton en 2000	aléa très faible
Zone vulnérable Directive « nitrates » 2007	non
Zone vulnérable Directive « nitrates » 2012	
Zone en excédent structurel de la Directive « nitrates » 2007	Non
Zone en excédent structurel de la Directive « nitrates » 2012	Non
Solde N 2006 (kg N /ha SAU)	18
Solde N 2011 (kg N /ha SAU)	13
Zones de répartition des eaux (ZRE)	Non
Captage Grenelle	NA
ZAR	

BILAN DIALECTE

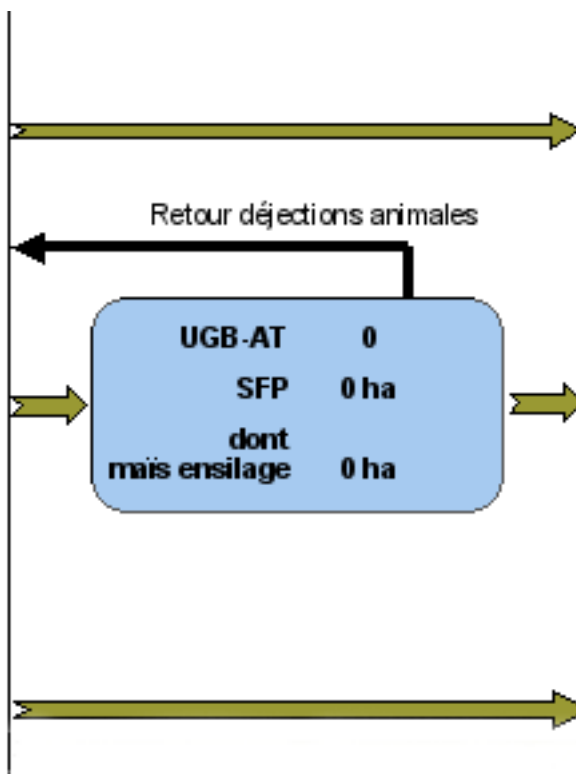
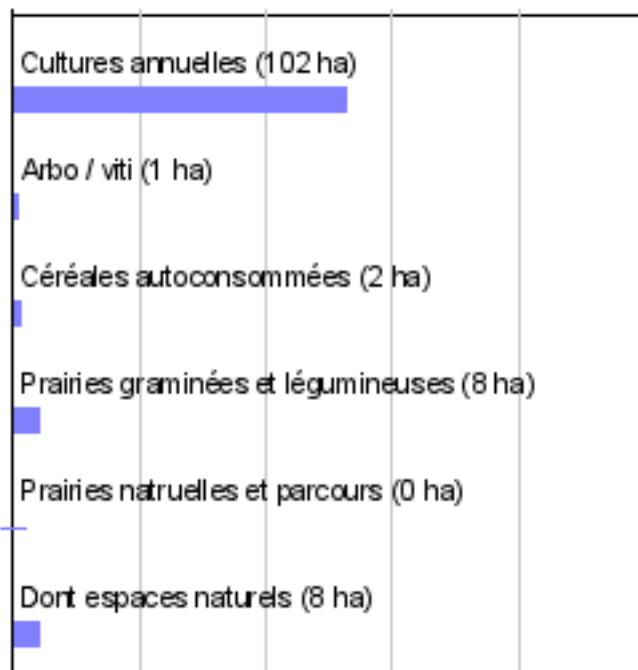
Fonctionnement de l'agrosystème

Intrants							
Engrais minéraux		Eau consommée	Energie directe	Achats d'aliments		Divers	
Azote	8 851 unités	206 000 m3/an	24 091 éq-lit fioul	Fourrages	0 tonnes/an	Produits vétérinaires	0 /an
Phosphore	0 unités	Produits phytosanitaires		Concentrés	0 tonnes/an	Frais d'élevage	0 /an
Potasse	0 unités		1,5 ha/ha SAU				



Assolement SAU : 115 ha	Cheptel	Productions
-------------------------	---------	-------------

0 ha 40 ha 80 ha 120 ha 160 ha 200 ha



Productions végétales vendue	
Cultures annuelles (dont maraîchage)	454 tMS
Prairies (temporaires, artificielles, surfaces toujours en herbe)	0 tMS
Arbo. Viticulture	0 tMS

Productions animales	
Lait	0 litres
Viande	0 kg vif
Oeufs	0 kg

Productions naturelles	
Bois de chauffage	0 stères /an
Sciages, bois d'œuvre	0 m3 moy./an
Fabrication de piquets	0 nombre/an
Chemins de randonnée	oui
Eau potable / source privée	non
Espace d'intérêt biologique	non

BILAN DIALECTE

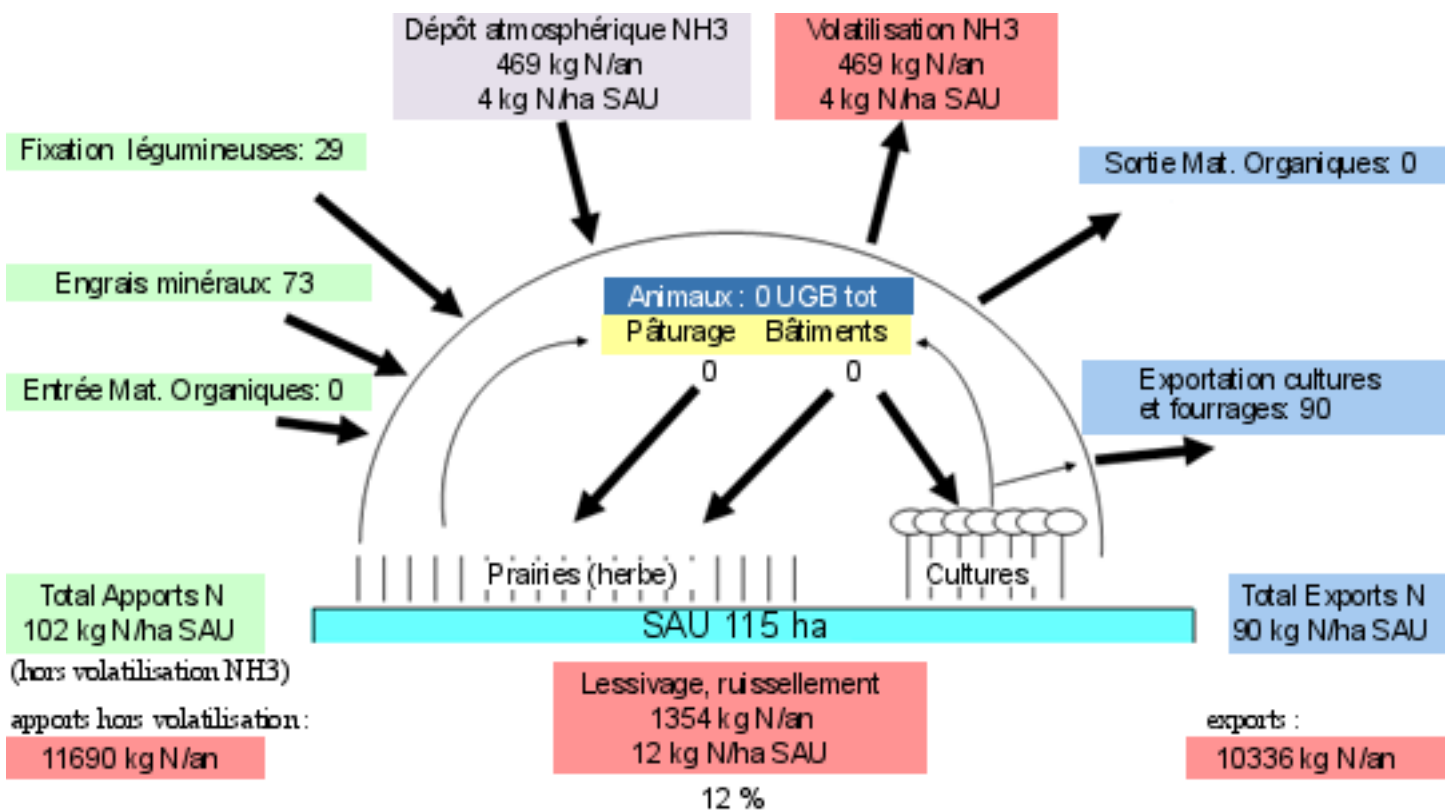
Récapitulatif du bilan CORPEN

Global sur la SAU (kg d'unités)	N	P2O5	K2O
Apports de matières organiques au sol	0	0	0
Exportation des sols par les cultures et les fourrages	10336	4792	3672
Solde après apports organiques	-10336	-4792	-3672
Apports au sol par la fixation symbiotique des légumineuses	3308	NC	NC
Apports au sol par la fertilisation minérale	8382	0	0
Solde			
global	1354	-4792	-3672
/ ha SAU	12	-42	-32
Apport Organique / Apport total	0 %	0 %	0 %
Maîtrisable	0 %	0 %	0 %
Estimation de la part de nitrates lessivés	ND		

Récapitulatif du bilan CORPEN modifié

Azote symbiotique des résidus de légumineuses non comptabilisé dans CORPEN (kg N)	599
Solde modifié GLOBAL (kg N)	1952
Solde modifié (kg N/ha SAU)	17

Flux annuel d'azote pour la ferme (kg N / ha)



NB : bilan réalisé sur la surface. D'où exportation herbe et non lait et viande. Ce n'est pas un bilan apparent.

BILAN DIALECTE

Bilan azoté à la culture

Bilan azoté CORPEN (kg N)												
	Fix. symbio	Engrais minérau x	Apports organiques	Pâturag e	Retombé e volatili- -sation	TOTAL ENTREES	Export. herbe & culture	Volatili- -sation	TOTAL SORTIES	SOLDE global	SOLDE (kg N/ha)	Estim. part de nitrates lessivés (%)
Blé dur	0	3136	0	0	176	3312	2434	176	2610	702	42	ND
Maïs grain	0	3743	0	0	209	3952	3873	209	4082	-130	-7	ND
Soja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ND
Féverole printemps	2602	0	0	0	0	2602	2602	0	2602	0	0	ND
Orge (hiver. printemps. bra	0	1503	0	0	84	1587	714	84	798	789	75	ND
Vesce	0	0	0	0	0	0	7	0	7	-7	-1	ND
Tomate plein champ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ND
Olivier (olives noires)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ND
Pois chiche	705	0	0	0	0	705	705	0	705	-0	-0	ND
Jachère 5 ans ou fixe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ND

BILAN DIALECTE

Bilan azoté CORPEN modifié			
	Fix. symbio	SOLDE modifié global	SOLDE modifié
Blé dur	152	854	52
Maïs grain	181	51	3
Soja	0	0	0
Féverole printemps	2602	0	0
Orge (hiver. printemps. bra	97	886	84
Vesce	0	-7	-1
Tomate plein champ	20	20	9
Olivier (olives noires)	0	0	0
Pois chiche	782	76	9
Jachère 5 ans ou fixe	72	72	9

BILAN DIALECTE**Energies consommées (directes et indirectes) et énergies produites**

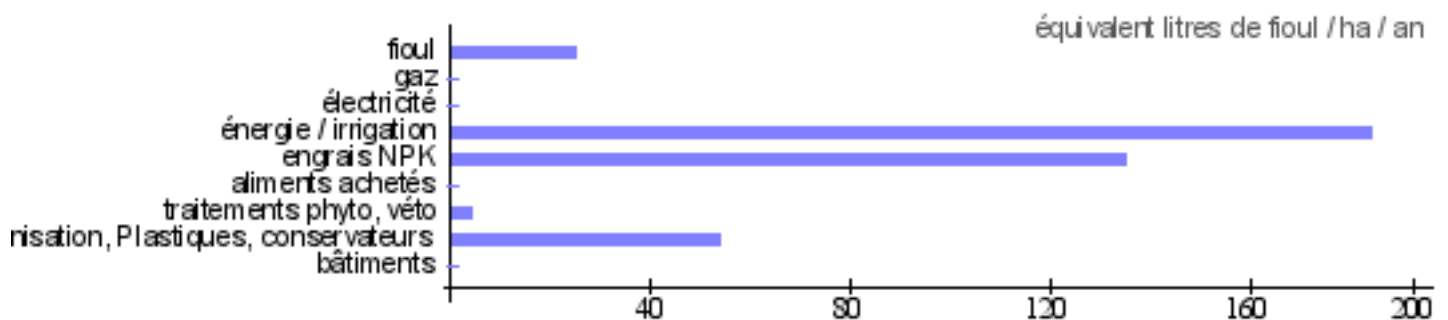
Analyse énergétique simplifiée, valeurs exprimées en équivalent litres de fioul - Références : PLANETE, SCEES

Consommations énergétiques exprimées en équivalent litres fioul (EQF)

Energies conso.	/ ha SAU	/ an	
fioul	25	2 874	6%
gaz	0	0	0%
électricité	0	0	0%
énergie / irrigation	184	21 217	46%
engrais NPK	135	15 561	34%
aliments achetés	0	0	0%
traitements phyto, véto	4	488	1%
Mécanisation, Plastiques, conservateurs	54	6 259	13%
bâtiments	0	0	0%
Total entrées	403	46 399	100%

Consommations énergétiques exprimées en GJ (GJ)

Energies conso.	/ ha SAU	/ an	
fioul	1	100	6%
gaz	0	0	0%
électricité	0	0	0%
énergie / irrigation	6	741	46%
engrais NPK	5	543	34%
aliments achetés	0	0	0%
traitements phyto, véto	0	17	1%
Mécanisation, Plastiques, conservateurs	2	219	13%
bâtiments	0	0	0%
Total entrées	14	1 620	100%

**Productions d'énergie exprimées en équivalent litres fioul (EQF)**

Energies produites	/ ha SAU	/ an	
lait	0	0	0%
viande(+œuf)	0	0	0%
céréales, autres végtx	2 085	239 725	100%
Total sorties	2 085	239 725	100%

BILAN DIALECTE

Productions d'énergie exprimées en GJ (GJ)			
Energies produites	/ ha SAU	/ an	
lait	0	0	0%
viande(+œuf)	0	0	0%
céréales, autres végtx	73	8 369	100%
Total sorties	73	8 369	100%

Rapport énergies sorties / entrées	5,17	(efficacité énergétique)
Consommation d'énergies	46 399	éq-lit fioul / an
	403	éq-lit fioul / ha SAU
pour 100 lit de lait	0,0	éq-lit fioul
pour 100 kg de viande	0	éq-lit fioul
pour 100 kg de COP	10	éq-lit fioul

Evaluation de l'efficacité énergétique spécifique au système :			
Type	Prod végétales	mini	5,0
Evaluation de l'efficacité énergétique spécifique au système	25 %	maxi	15,0

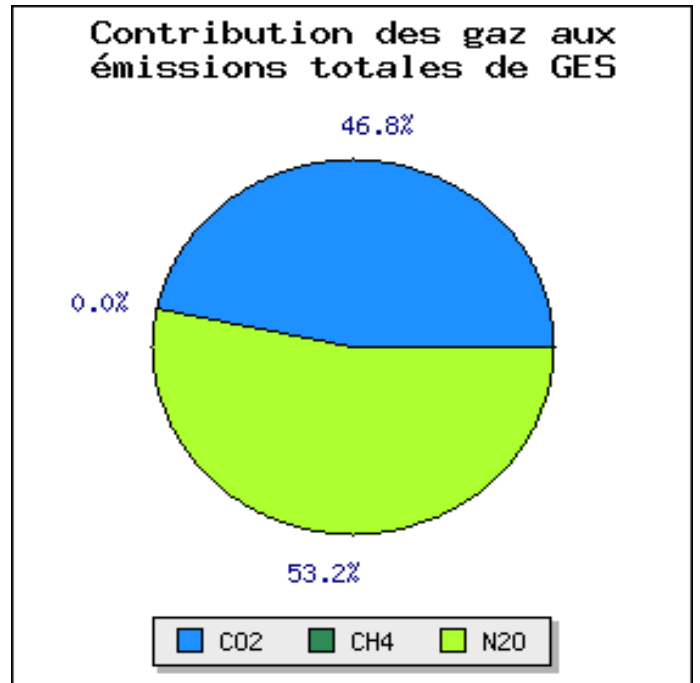
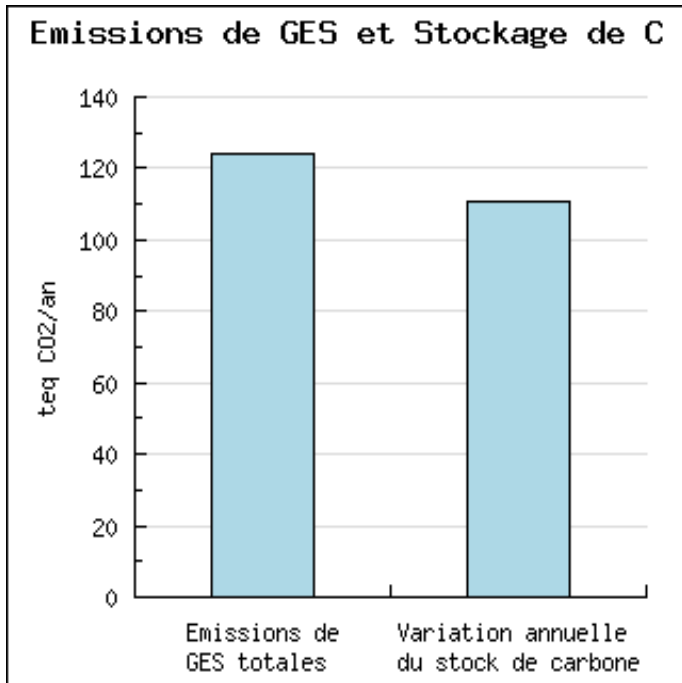
Energies renouvelables produites et/ou utilisées sur l'exploitation				
	espaces boisés	biocarburants	Utilisation Energies Renouvelables	
production nette (TEP / an)	0,0 TEP	0,0 TEP	chauffage au bois	non
Surface	0 ha	0 ha	biocarburant	non
TEP/ha/an	0,0	0,0	capteurs solaires	non
			électricité renouvelable	non

BILAN DIALECTE

Bilan Gaz à Effet de Serre (flux annuel)

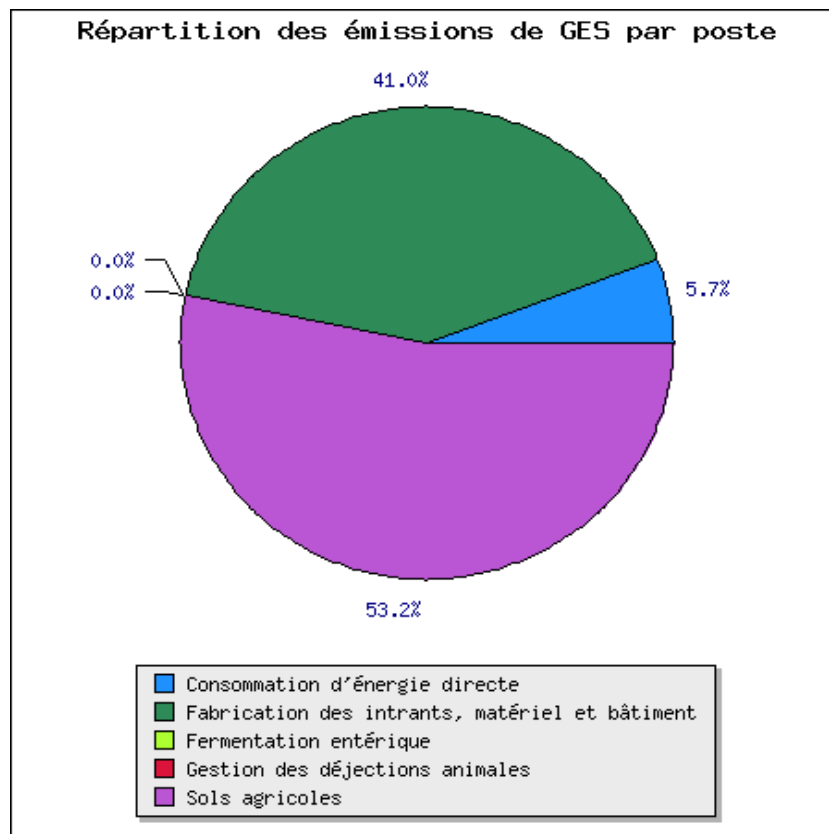
Synthèse des émissions de gaz à effet de serre (GES)			
	t CO2e/an	kg CO2e/ha	% dans le total
Consommation d'énergie directe	7	62	6 %
Fabrication des intrants, matériel et bâtiment	51	443	41 %
Fermentation entérique	0	0	0 %
Gestion des déjections animales	0	0	0 %
Sols agricoles	66	575	53 %
Emissions de GES totales	124	1080	100 %
Variation annuelle du stock de carbone	111	961	
Stockage de carbone annuel / Emissions de GES totales	89		

Répartition des émissions par gaz			
Emissions par gaz	t CO2e/an	t CO2e/ha	% dans le total
CO2	58	1	47 %
CH4	0	0	0 %
N2O	66	1	53 %
Emissions	124	1	100 %



BILAN DIALECTE

Bilan Gaz à Effet de Serre (flux annuel)



Variation annuelle du stock de carbone	
	t CO2e/an
Infrastructures agroécologiques	0
Parcours pâturés	0
Pré-bois	0
Arbres épars adultes	0
Agroforesterie	0
Bosquet (< 0,5 ha)	0
Bandes enherbées	0
Haies	0
Lisière de bois	0
Pratiques de stockage de carbone dans les sols	110.6
Non labour (Semis-direct)	76.5
Cultures intermédiaires	33.3
Enherbement des vignes et vergers	0.5
Prairies permanentes de moins de 30 ans	0
Vignes	0
Vergers	0.3
Conversion de cultures en prairies permanentes	0
Conversion de prairies permanentes en cultures	0
Prairies multi-espèces riches en légumineuses	0
Gestion de l'embroussaillage des pâturages sans travail du sol (lutte contre l'enfrichement)	0
Variation annuelle du stock de carbone (tCO2e/an)	110.6

BILAN DIALECTE*Bilan Gaz à Effet de Serre (flux annuel)*

Détail des émissions de GES			
	t CO2e/an	kg CO2e/ha SAU	%
Emissions de GES issues des activités directes	73	637	59
Machines et équipements			
Fioul domestique (traction)	7.1	62	6 %
Gazole, essence (transports)	0	0	0 %
Huiles, lubrifiants	0	0	0 %
Propane, butane	0	0	0 %
Gaz naturel	0	0	0 %
Processus d'émissions			
Fermentation entérique	0	0	0 %
Gestion des déjections animales	0	0	0 %
Emissions directes des sols agricoles	59.1	514	48 %
Emissions indirectes des sols agricoles	7	60	6 %
Emissions de GES issues des activités indirectes	51	443	41 %
Emissions de GES issues des énergies utilisées sur la ferme et consommées par des tiers			
Electricité consommée	0	0	0 %
Irrigation	0	0	0 %
Fioul consommé par des tiers (CUMA, ETA)	0	0	0 %
Emissions de GES liées aux autres intrants			
Aliments du bétail acheté	0.1	1	0 %
Engrais minéraux	34.6	301	28 %
Produits phytosanitaires	3.6	31	3 %
Plastiques	0	0	0 %
Matériel	12.7	110	10 %
Bâtiments	0	0	0 %
Total des émissions de GES	124.2	1080	100 %

BILAN DIALECTE*Bilan Fourrager simplifié*

UGB-AG herbivores	Besoins théoriques	Production de FG sur la SAU
0	0	0

Fourrages grossiers

Quantité en TMS			
Intraconsommés (tMS)	Achetés (tMS)	Vendus (tMS)	Total Fourrages consommés
0	0	0	0

Les besoins théoriques doivent correspondre au total des fourrages consommés.

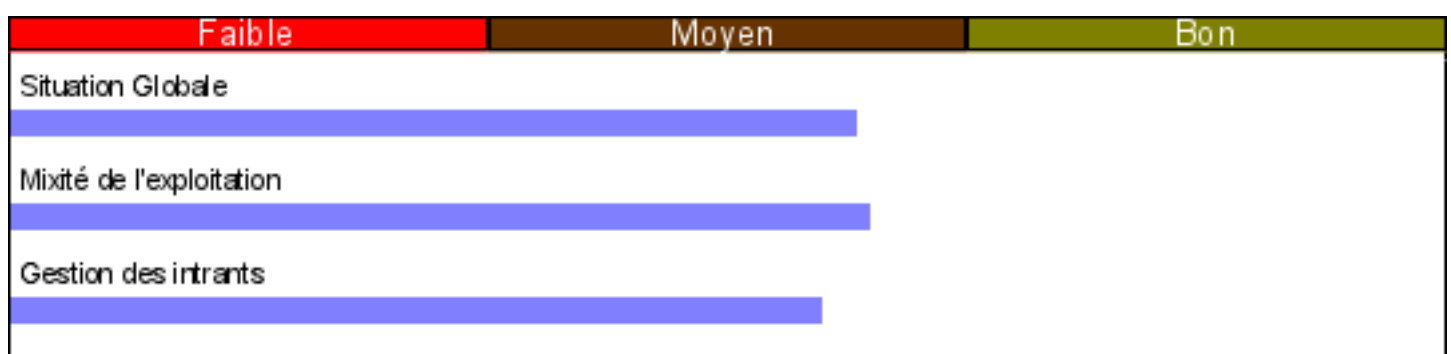
La production par les surfaces doit correspondre à la quantité de fourrages intraconsommés + la quantité de fourrages vendus.

BILAN DIALECTE

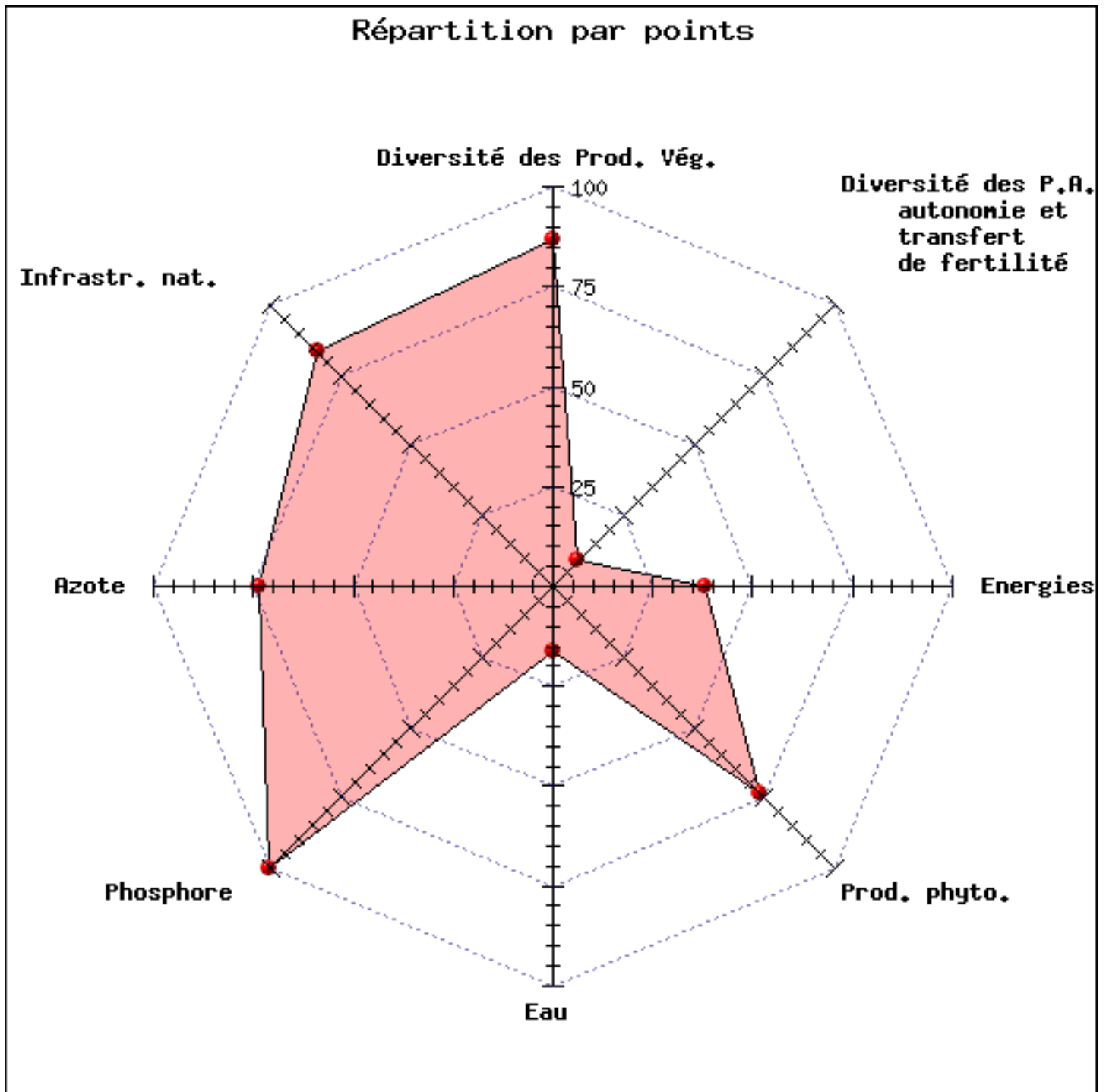
Situation globale de l'exploitation vis à vis de l'environnement

Approche globale de l'exploitation (système) :

		Valeur indicateurs	Points	Plafonds
Total Mixité + Intrants			59	100
Mixité de l'exploitation			42	70
Diversité des Prod. Vég. et couverture du sol			26	30
Diversité des productions végétales	6,9	9	13	
Part des Légumineuses	37%	7	7	
Couverture du sol pendant l'hiver	100%	10	10	
Diversité des P.A., autonomie et transferts de fertilité			2	22
Diversité des productions animales	0	0	3	
Autonomie en Fourrages Grossiers	0%	0	14	
Autonomie en concentrés	0%	0	0	
Achat < 50 km	0	0	1	
Transferts par la matière organique	42%	2	4	
Infrastructures naturelles			15	18
Infrastructures agroécologiques	7%	8	11	
Taille moyenne des parcelles	4,6 ha	7	7	
Gestion des intrants			17	30
Azote			5,5	7,5
Pression d'azote maîtrisable (minéral + orga)	77	2,1	2,5	
Bilan entrées - sorties sur l'exploitation	12	3,4	4,5	
Fractionnement faible	36	0,0	0,5	
Phosphore			3,0	3,0
Pression de phosphore maîtrisable (minéral + organique)	0	1,5	1,5	
Bilan entrées - sorties sur l'exploitation	-42	1,5	1,5	
Eau			1,0	6,0
Volume consommé	206 000 m3			
Appartenance à un système de gestion		non	cas 1	
Produits phytosanitaires			5,5	7,5
Pression phytosanitaire (IFT)	1,5	5,5	7,5	
Energies			2,3	6,0
Consommation totale par ha SAU	403	1,5	3,0	
Efficacité énergétique spécifique au système	5,17	0,8	3,0	



BILAN DIALECTE



BILAN DIALECTE

Situation globale de l'exploitation vis à vis de l'environnement

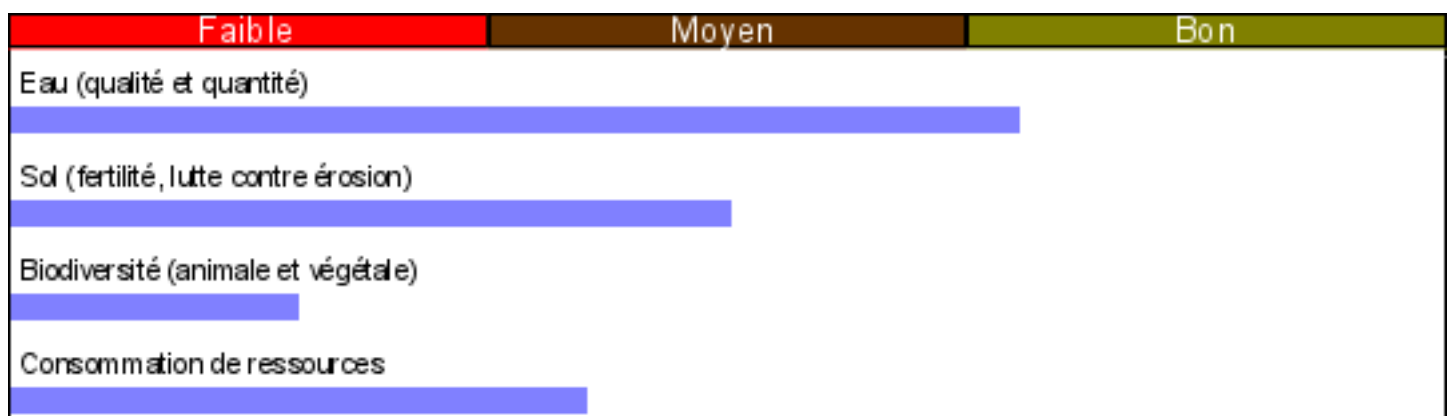
Approches thématiques de l'environnement :

	Valeur indicateurs	Points	Plafonds
Eau (qualité et quantité)		14,3	20,0
Rejets azotés	73%	2,2	3,0
Rejets Phosphore	100%	2,0	2,0
Résidus phytosanitaires	73%	2,2	3,0
Rejets d'effluents liés à l'élevage	100%	3,0	3,0
Gestion de l'eau	17%	0,5	3,0
Couverture du sol en hiver	100%	1,5	1,5
Taille des parcelles de cultures différentes	100%	1,5	1,5
% de linéaire de cours d'eau protégé	0%	0,0	1,0
Protection par les éléments naturels	69%	1,4	2,0

	Valeur indicateurs	Points	Plafonds
Sol (fertilité, lutte contre érosion)		10,2	20,0
Surfaces toujours en herbe (%SAU)	0%	0,0	10,0
Prairies pluriannuelles (%SAU)	7%	0,5	8,0
Surface amendée par la matière organique (%SAU)	42%	1,7	4,0
Sol couvert en hiver (%SAU)	100%	8,0	8,0
Surface semée avec non labour (%SAU)	0%	0,0	8,0

	Valeur indicateurs	Points	Plafonds
Biodiversité (animale et végétale)		4,8	20,0
Infrastructure agro-écologique	69%	4,8	7,0
Prairies productives peu fertilisées	0%	0,0	7,0
Zones reconnues d'intérêt biologique	non	0,0	4,0
Absence ou faible utilisation de pesticides	non	0,0	5,0

	Valeur indicateurs	Points	Plafonds	
Consommation de ressources		8,6	20,0	
Energie directe	25 000	24 091	0,1	4,0
Energie indirecte	25 000	22 308	0,4	4,0
Phosphore	3 400	0	4,0	4,0
Potasse	4 800	0	4,0	4,0
Eau	50 000	205 750	0,0	4,0



BILAN DIALECTE*Situation globale de l'exploitation vis à vis de l'environnement***Indicateurs HVE issus de Dialecte**

	Valeur indicateurs	Points	Plafonds
HVE Biodiversité		23	26
Part de la SAU en IAE	6.88 %	10	10
Poids de la culture dominante dans la SAU	17.49 %	6	6
Culture dominante	Maïs grain		
Nombre d'espèces végétales cultivées	10 %	7	7
Nombre d'espèces animales élevées (hors abeille)	0 %	0	3
HVE Fertilisation		21	24
Bilan azoté	12	10	10
Part de la SAU non fertilisé	57 %	6	10
Part des légumineuses seules dans la SAU	48.88 %	2	2
Part des mélanges contenant des légumineuses dans la SAU	0 %	0	2
Couverture automnale des sols et enherbement	100 %	3	3
HVE Phytosanitaire		6	30
IFT - Grandes cultures et PT - produits herbicides	1.33	1	5
IFT - Grandes cultures et PT - autres produits phytos	0.58	5	5
IFT - Vignes - produits herbicides	NC	NC	5
IFT - Vignes - autres produits phytos	NC	NC	5
Part de la SAU non traitée	9.62 %	1	10
HVE Irrigation		0	10
Volume eau consommée	205750 %	0	10

BILAN DIALECTE

Synthèse générale agri-environnementale et propositions d'actions

Points forts / points faibles, cohérence du système / environnement et territoire, orientation générale / environnement et actions à mettre en œuvre