

BILAN DIALECTE*Présentation de l'exploitation**Logiciel de diagnostic agri-environnemental DIALECTE, Conception SOLAGRO*

Diagnostic réalisé par : F.A.B. PACA - M. Dunand Bruno
 De la feuille à l'huile - 2019 - Ref. 8777

**Nom Prénom** M. Dunand Bruno

Dénomination

Adresse 144 avenue du Général de
Gaulle - 13 520 Maussane

Code postal 13520

Commune LES BAUX DE PROVENCE

Téléphone 0608820953

SAU**9 ha**

Surface COP

Surface maraîchage

Surface viticulture

Surface arboriculture

9 ha

UTH**1****Type de production** Productions végétales

Type de production (détail)

Arboriculture

Pays

France

Région

PACA

Département

Bouche du Rhône

Type de pratiques Agric. Biologique

Signes officiels de qualité

AB

Année de référence

2019

Date d'enquête

24/06/2020

Enquête réalisée par

Elena Garcia

M.A.E. 1

Organisme

F.A.B. PACA

M.A.E. 2

Téléphone

04 90 84 03 34

Altitude

Pluviométrie

BILAN DIALECTE

Fiche d'identité de la commune

N° de région	93
Région	PROVENCE-ALPES-COTE-D'AZUR
N° de département	13
Département	BOUCHES-DU-RHONE
Code canton	1331
Canton	Saint-Rémy-de-Provence
N° de commune	13011
Commune	LES BAUX DE PROVENCE
Superficie (ha)	1821
Nom petite région agricole (PRA)	COTEAUX DE PROVENCE
Altitude moyenne (m)	157
Type	Rural
Orientation Technico-Economique dominante de la commune (OTEX)	Fruits et autres cultures permanentes
Surface agricole utile –SAU 2000 (ha)	203
Surface agricole utile –SAU 2010 (ha)	342
Forêt (ha)	465
Part de la surface toujours en herbe (STH) dans la SAU (%)	
Densité du bocage	Faible
Zone agricole défavorisée	Hors zone défavorisée
Risque d'abandon des terres agricoles	-
Parc National ou en Parc Naturel Régional	PNR des Alpilles
Part des zones Natura 2000 dans la commune (%)	100
Part de la SAU classée en Natura 2000 (%)	0.9
Score « systèmes agricoles à haute valeur naturelle » (HVN) 1970	13.6
Score « systèmes agricoles à haute valeur naturelle » (HVN) 2000	12.5
Statut « systèmes agricoles à haute valeur naturelle » (HVN) 2000	Non

BILAN DIALECTE

Aléa érosion hydrique du canton en 2000	aléa faible
Zone vulnérable Directive « nitrates » 2007	non
Zone vulnérable Directive « nitrates » 2012	
Zone en excédent structurel de la Directive « nitrates » 2007	Non
Zone en excédent structurel de la Directive « nitrates » 2012	Non
Solde N 2006 (kg N /ha SAU)	29
Solde N 2011 (kg N /ha SAU)	27
Zones de répartition des eaux (ZRE)	Non
Captage Grenelle	NA
ZAR	

BILAN DIALECTE

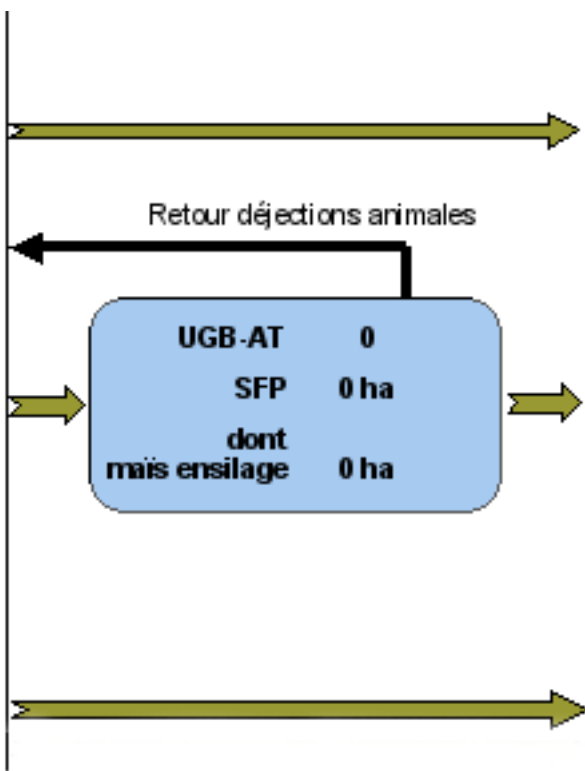
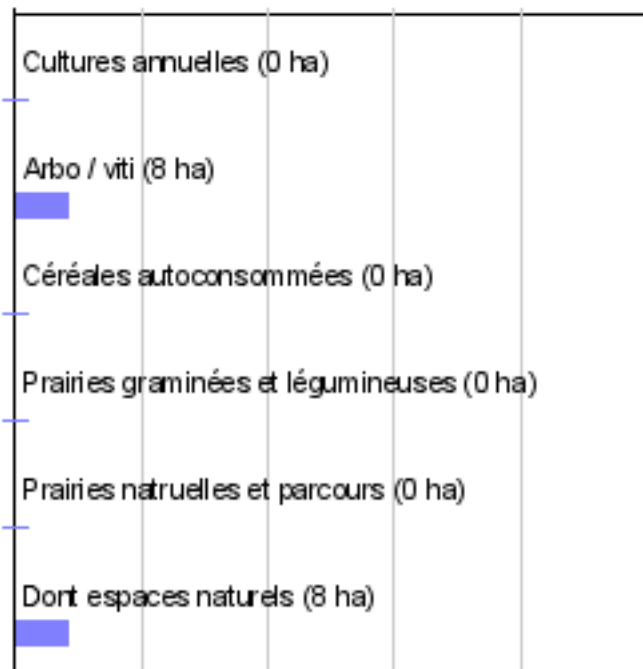
Fonctionnement de l'agrosystème

Intrants							
Engrais minéraux		Eau consommée	Energie directe	Achats d'aliments		Divers	
Azote	0 unités	0 000 m3/an	1 088 éq-lit fioul	Fourrages	0 tonnes/an	Produits vétérinaires	0 /an
Phosphore	0 unités	Produits phytosanitaires		Concentrés	0 tonnes/an	Frais d'élevage	0 /an
Potasse	0 unités	0,0 ha/ha SAU					



Assolement SAU : 9 ha	Cheptel	Productions
-----------------------	---------	-------------

0 ha 20 ha 40 ha 60 ha 80 ha 100 ha



Productions végétales vendue	
Cultures annuelles (dont maraîchage)	0 tMS
Prairies (temporaires, artificielles, surfaces toujours en herbe)	0 tMS
Arbo. Viticulture	25 tMS

Productions animales	
Lait	0 litres
Viande	0 kg vif
Oeufs	0 kg

Productions naturelles	
Bois de chauffage	0 stères /an
Sciages, bois d'œuvre	0 m3 moy./an
Fabrication de piquets	0 nombre/an
Chemins de randonnée	oui
Eau potable / source privée	non
Espace d'intérêt biologique	

BILAN DIALECTE

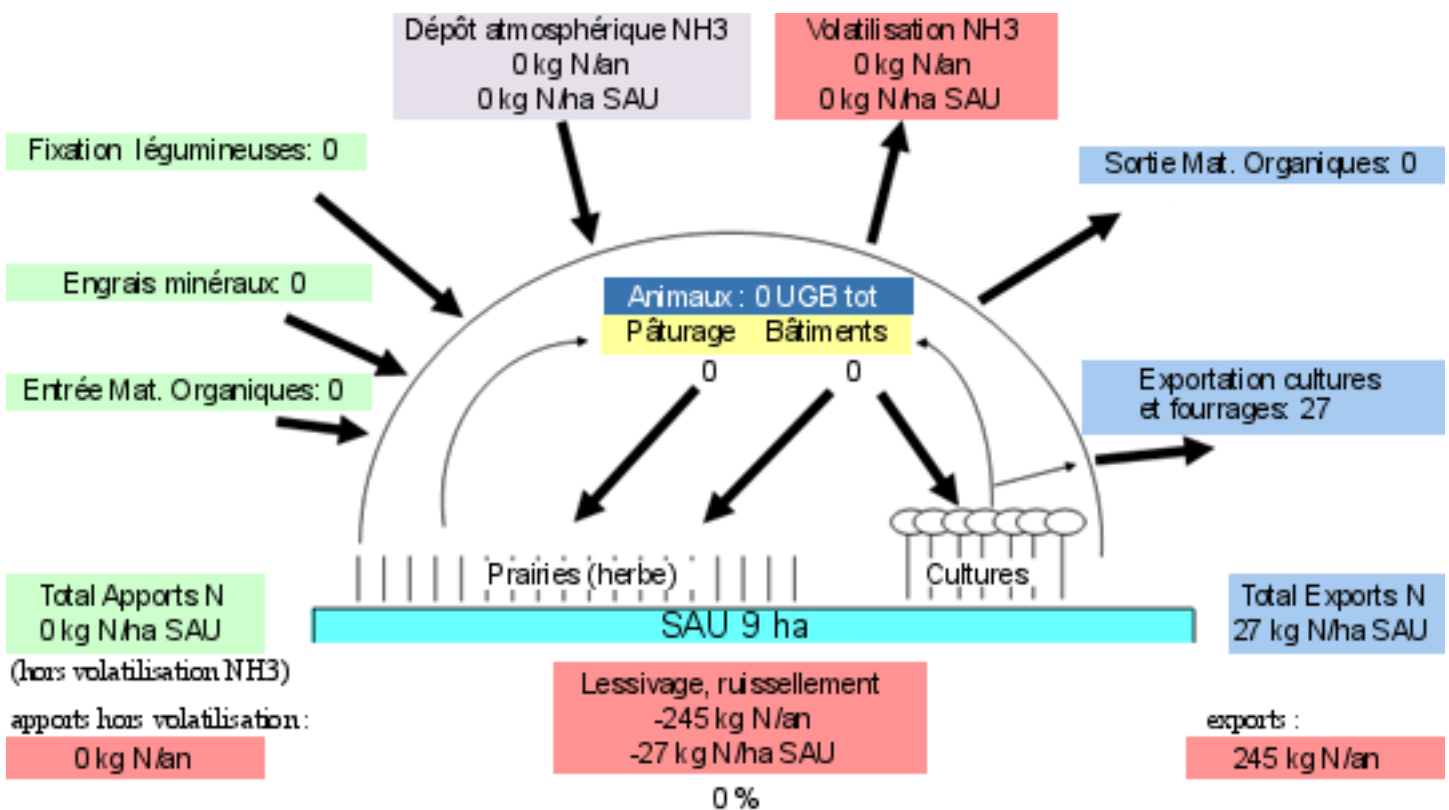
Récapitulatif du bilan CORPEN

Global sur la SAU (kg d'unités)	N	P2O5	K2O
Apports de matières organiques au sol	0	0	0
Exportation des sols par les cultures et les fourrages	245	123	392
Solde après apports organiques	-245	-123	-392
Apports au sol par la fixation symbiotique des légumineuses	0	NC	NC
Apports au sol par la fertilisation minérale	0	0	0
Solde			
global	-245	-123	-392
/ ha SAU	-27	-14	-44
Apport Organique / Apport total	0 %	0 %	0 %
Maîtrisable	0 %	0 %	0 %
Estimation de la part de nitrates lessivés	ND		

Récapitulatif du bilan CORPEN modifié

Azote symbiotique des résidus de légumineuses non comptabilisé dans CORPEN (kg N)	0
Solde modifié GLOBAL (kg N)	-245
Solde modifié (kg N/ha SAU)	-27

Flux annuel d'azote pour la ferme (kg N / ha)



NB : bilan réalisé sur la surface. D'où exportation herbe et non lait et viande. Ce n'est pas un bilan apparent.

BILAN DIALECTE*Bilan azoté à la culture*

Bilan azoté CORPEN (kg N)												
	Fix. symbio	Engrais minéraux	Apports organiques	Pâturage	Retombé e volatili- -sation	TOTAL ENTREES	Export. herbe & culture	Volatili- -sation	TOTAL SORTIES	SOLDE global	SOLDE (kg N/ha)	Estim. part de nitrates lessivés (%)
Olivier (olives noires)	0	0	0	0	0	0	245	0	245	-245	-35	ND
Verger non productif	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ND
Amandier	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ND

BILAN DIALECTE

Bilan azoté CORPEN modifié			
	Fix. symbio	SOLDE modifié global	SOLDE modifié
Olivier (olives noires)	0	-245	-35
Verger non productif	0	0	0
Amandier	0	0	0

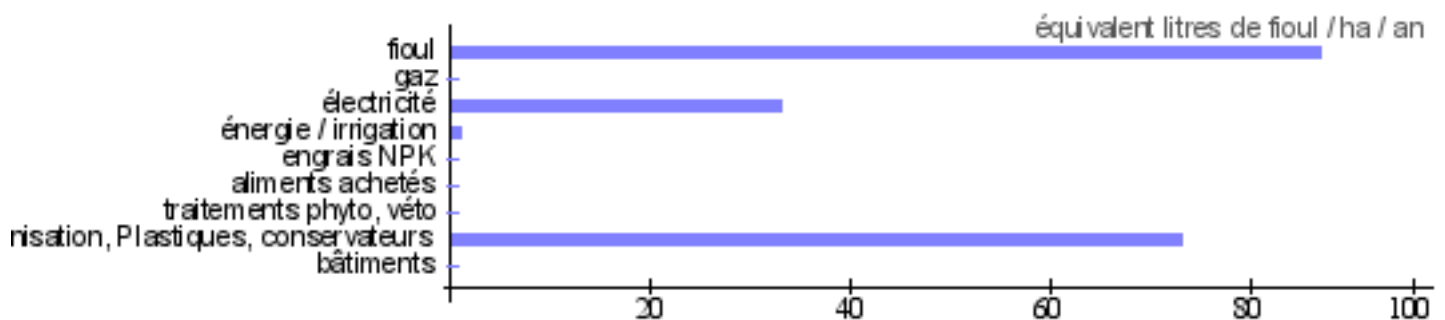
BILAN DIALECTE

Energies consomm?es (directes et indirectes) et ?nergies produites

Analyse ?nerg?tique simplifi?e, valeurs exprim?es en ?quivalent litres de fioul - R?f?rences : PLANETE, SCEES

Consommations ?nerg?tiques exprim?es en ?quivalent litres fioul (EQF)			
Energies conso.	/ ha SAU	/ an	
fioul	87	785	45%
gaz	0	0	0%
?lectricit?	33	298	17%
?nergie / irrigation	1	6	0%
engrais NPK	0	0	0%
aliments achet?s	0	0	0%
traitements phyto, v?to	0	0	0%
M?canisation, Plastiques, conservateurs	73	659	38%
b?timents	0	1	0%
Total entr?es	194	1 749	100%

Consommations ?nerg?tiques exprim?es en GJ (GJ)			
Energies conso.	/ ha SAU	/ an	
fioul	3	27	45%
gaz	0	0	0%
?lectricit?	1	10	17%
?nergie / irrigation	0	0	0%
engrais NPK	0	0	0%
aliments achet?s	0	0	0%
traitements phyto, v?to	0	0	0%
M?canisation, Plastiques, conservateurs	3	23	38%
b?timents	0	0	0%
Total entr?es	7	61	100%



Productions d'?nergie exprim?es en ?quivalent litres fioul (EQF)			
Energies produites	/ ha SAU	/ an	
lait	0	0	0%
viande(+?uf)	0	0	0%
c?r?ales, autres v?gtx	1 918	17 264	100%
Total sorties	1 918	17 264	100%

BILAN DIALECTE

Productions d'?nergie exprim?es en GJ (GJ)			
Energies produites	/ ha SAU	/ an	
lait	0	0	0%
viande(+?uf)	0	0	0%
c?r?ales, autres v?gtx	67	603	100%
Total sorties	67	603	100%

Rapport ?nergies sorties / entr?es	9,87	(efficacit? ?nerg?tique)
Consommation d'?nergies	1 749	?q-lit fioul / an
	194	?q-lit fioul / ha SAU
pour 100 lit de lait	0,0	?q-lit fioul
pour 100 kg de viande	0	?q-lit fioul
pour 100 kg de COP	0	?q-lit fioul

Evaluation de l'efficacit? ?nerg?tique sp?cifique au syst?me :

Type	Prod v?g?tales	mini	5,0
Evaluation de l'efficacit? ?nerg?tique sp?cifique au syst?me	100 %	maxi	15,0

Energies renouvelables produites et/ou utilis?es sur l'exploitation

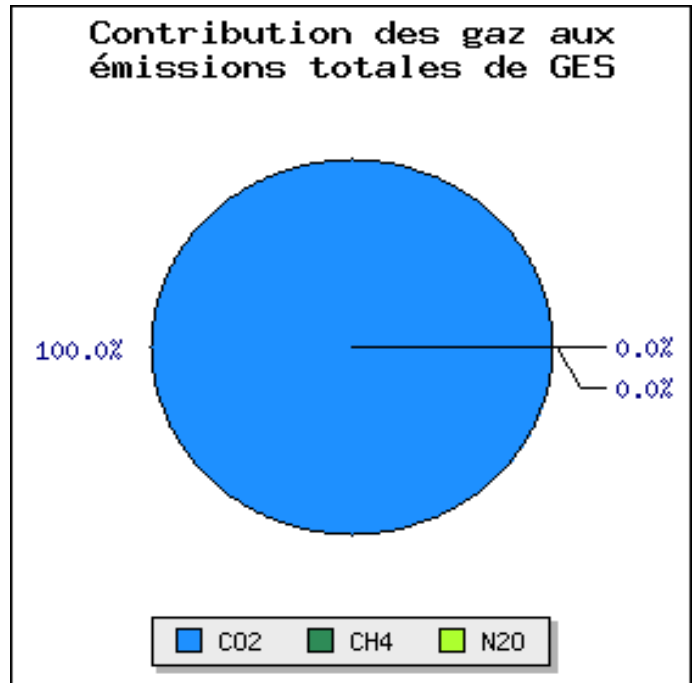
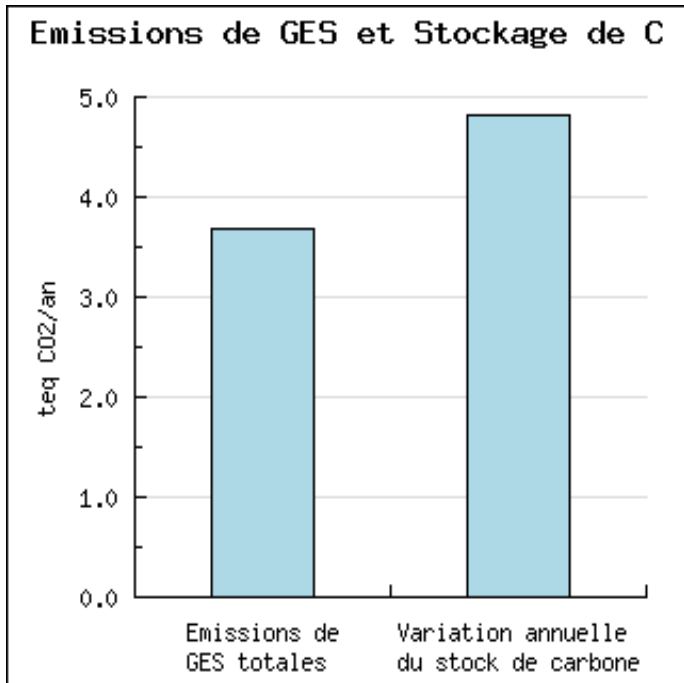
	espaces bois?s	biocarburants	Utilisation Energies Renouvelables	
production nette (TEP / an)	0,0 TEP	0,0 TEP	chauffage au bois	non
Surface	1 ha	0 ha	biocarburant	non
TEP/ha/an	0,0	0,0	capteurs solaires	non
			?lectricit? renouvelable	non

BILAN DIALECTE

Bilan Gaz ? Effet de Serre (flux annuel)

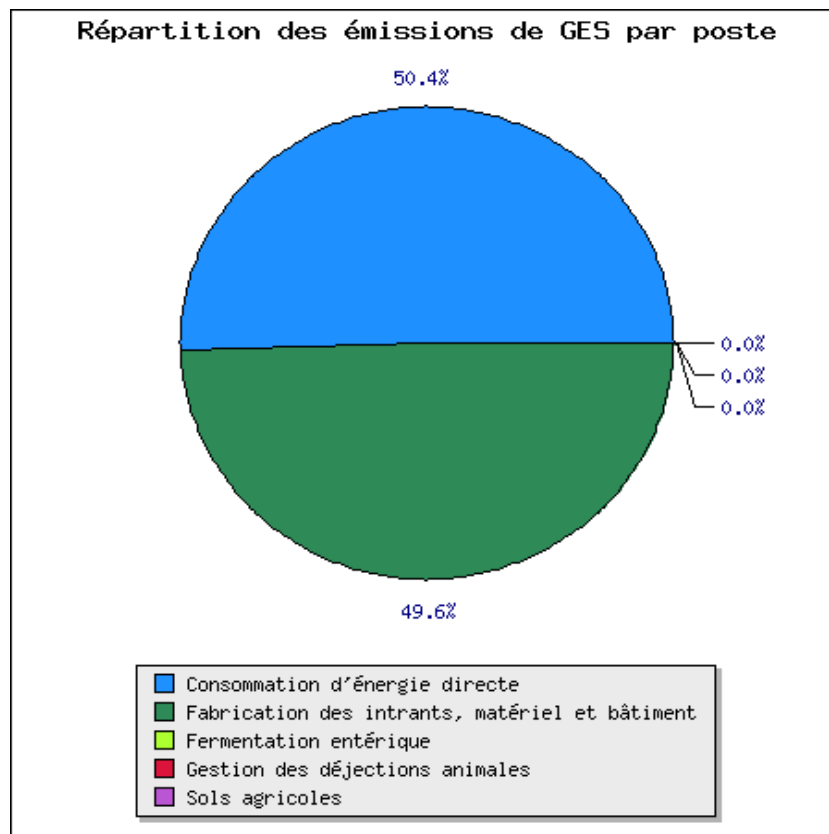
Synth?se des ?missions de gaz ? effet de serre (GES)			
	t CO2e/an	kg CO2e/ha	% dans le total
Consommation d'?nergie directe	2	206	50 %
Fabrication des intrants, mat?riel et b?timent	2	202	50 %
Fermentation ent?rique	0	0	0 %
Gestion des d?jections animales	0	0	0 %
Sols agricoles	0	0	0 %
Emissions de GES totales	4	408	100 %
Variation annuelle du stock de carbone	5	535	
Stockage de carbone annuel / Emissions de GES totales	131		

R?partition des ?missions par gaz			
Emissions par gaz	t CO2e/an	t CO2e/ha	% dans le total
CO2	4	0	100 %
CH4	0	0	0 %
N2O	0	0	0 %
Emissions	4	0	100 %



BILAN DIALECTE

Bilan Gaz ? Effet de Serre (flux annuel)



Variation annuelle du stock de carbone	
	t CO2e/an
Infrastructures agro?cologiques	1.8
Parcours p?tur?s	0
Pr?-bois	0
Arbres ?pars adultes	0
Agroforesterie	0
Bosquet (<0,5 ha)	1.8
Bandes enherb?es	0
Haies	0
Lisi?re de bois	0
Pratiques de stockage de carbone dans les sols	3
Non labour (Semis-direct)	0
Cultures interm?diaires	0
Enherbement des vignes et vergers	0
Prairies permanentes de moins de 30 ans	0
Vignes	0
Vergers	3
Conversion de cultures en prairies permanentes	0
Conversion de prairies permanentes en cultures	0
Prairies multi-esp?ces riches en l?gumineuses	0
Gestion de l'embroussaillage des p?turages sans travail du sol (lutte contre l'enfrichement)	0
Variation annuelle du stock de carbone (tCO2e/an)	4.8

BILAN DIALECTE*Bilan Gaz ? Effet de Serre (flux annuel)*

D?tail des ?missions de GES			
	t CO2e/an	kg CO2e/ha SAU	%
Emissions de GES issues des activit?s directes	2	206	50
Machines et ?quipements			
Fioul domestique (traction)	0.6	72	18 %
Gazole, essence (transports)	1.2	134	33 %
Huiles, lubrifiants	0	0	0 %
Propane, butane	0	0	0 %
Gaz naturel	0	0	0 %
Processus d'?missions			
Fermentation ent?rique	0	0	0 %
Gestion des d?jections animales	0	0	0 %
Emissions directes des sols agricoles	0	0	0 %
Emissions indirectes des sols agricoles	0	0	0 %
Emissions de GES issues des activit?s indirectes	1.8	202	50 %
Emissions de GES issues des ?nergies utilis?es sur la ferme et consomm?es par des tiers			
Electricit? consomm?e	0.1	9	2 %
Irrigation	0	0	0 %
Fioul consomm? par des tiers (CUMA, ETA)	0	0	0 %
Emissions de GES li?es aux autres intrants			
Aliments du b?tail achet?	0.1	12	3 %
Engrais min?raux	0	0	0 %
Produits phytosanitaires	0	0	0 %
Plastiques	0.2	20	5 %
Mat?riel	1.5	162	40 %
B?timents	0	0	0 %
Total des ?missions de GES	3.7	408	100 %

BILAN DIALECTE*Bilan Fourrager simplifié*

UGB-AG herbivores	Besoins théoriques	Production de FG sur la SAU
0	0	0

Fourrages grossiers

Quantité en TMS			
Intraconsommés (tMS)	Achetés (tMS)	Vendus (tMS)	Total Fourrages consommés
0	0	0	0

Les besoins théoriques doivent correspondre au total des fourrages consommés.

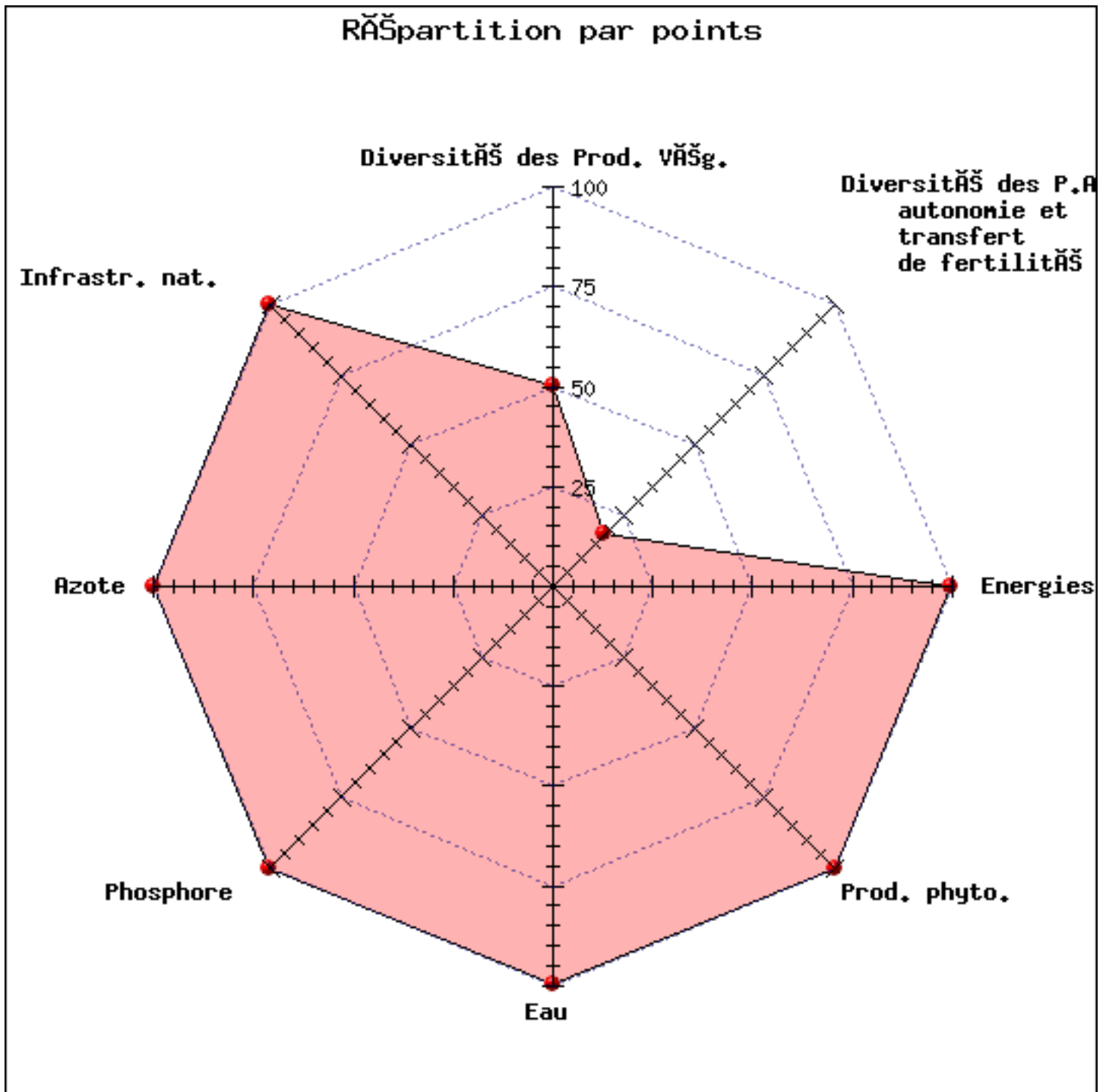
La production par les surfaces doit correspondre à la quantité de fourrages intraconsommés + la quantité de fourrages vendus.

BILAN DIALECTE*Situation globale de l'exploitation vis à vis de l'environnement***Approche globale de l'exploitation (système) :**

		Valeur indicateurs	Points	Plafonds
Total Mixité + Intrants			66	100
Mixité de l'exploitation			36	70
Diversité des Prod. Vég. et couverture du sol			15	30
Diversité des productions végétales	2,1	3	13	
Part des Légumineuses	9%	2	7	
Couverture du sol pendant l'hiver	100%	10	10	
Diversité des P.A., autonomie et transferts de fertilité			4	22
Diversité des productions animales	0	0	3	
Autonomie en Fourrages Grossiers	0%	0	14	
Autonomie en concentrés	0%	0	0	
Achat < 50 km	0	0	1	
Transferts par la matière organique	89%	4	4	
Infrastructures naturelles			18	18
Infrastructures agroécologiques	92%	11	11	
Taille moyenne des parcelles	0,7 ha	7	7	
Gestion des intrants			30	30
Azote			7,5	7,5
Pression d'azote maîtrisable (minéral + orga)	0	2,5	2,5	
Bilan entrées - sorties sur l'exploitation	-27	4,5	4,5	
Fractionnement faible	0	0,5	0,5	
Phosphore			3,0	3,0
Pression de phosphore maîtrisable (minéral + organique)	0	1,5	1,5	
Bilan entrées - sorties sur l'exploitation	-14	1,5	1,5	
Eau			6,0	6,0
Volume consommé	0 000 m3			
Appartenance à un système de gestion		ss obj.	ss obj.	
Produits phytosanitaires			7,5	7,5
Pression phytosanitaire (IFT)	0,0	7,5	7,5	
Energies			6,0	6,0
Consommation totale par ha SAU	194	3,0	3,0	
Efficacité énergétique spécifique au système	9,87	3,0	3,0	

Faible	Moyen	Bon
Situation Globale		
Mixité de l'exploitation		
Gestion des intrants		

BILAN DIALECTE



BILAN DIALECTE

Situation globale de l'exploitation vis à vis de l'environnement

Approches thématiques de l'environnement :

	Valeur indicateurs	Points	Plafonds
Eau (qualité et quantité)		19,0	20,0
Rejets azotés	100%	3,0	3,0
Rejets Phosphore	100%	2,0	2,0
Résidus phytosanitaires	100%	3,0	3,0
Rejets d'effluents liés à l'élevage	100%	3,0	3,0
Gestion de l'eau	100%	3,0	3,0
Couverture du sol en hiver	100%	1,5	1,5
Taille des parcelles de cultures différentes	100%	1,5	1,5
% de linéaire de cours d'eau protégé	0%	0,0	1,0
Protection par les éléments naturels	100%	2,0	2,0

Sol (fertilité, lutte contre érosion)		11,6	20,0
Surfaces toujours en herbe (%SAU)	0%	0,0	10,0
Prairies pluriannuelles (%SAU)	0%	0,0	8,0
Surface amendée par la matière organique (%SAU)	89%	3,6	4,0
Sol couvert en hiver (%SAU)	100%	8,0	8,0
Surface semée avec non labour (%SAU)	0%	0,0	8,0

Biodiversité (animale et végétale)		12,0	20,0
Infrastructure agro-écologique	100%	7,0	7,0
Prairies productives peu fertilisées	0%	0,0	7,0
Zones reconnues d'intérêt biologique	non	0,0	4,0
Absence ou faible utilisation de pesticides	absence	5,0	5,0

Consommation de ressources		19,7	20,0	
Energie directe	25 000	1 088	3,8	4,0
Energie indirecte	25 000	661	3,9	4,0
Phosphore	3 400	0	4,0	4,0
Potasse	4 800	0	4,0	4,0
Eau	50 000	54	4,0	4,0



BILAN DIALECTE*Situation globale de l'exploitation vis à vis de l'environnement***Indicateurs HVE issus de Dialecte**

	Valeur indicateurs	Points	Plafonds
HVE Biodiversité		10	26
Part de la SAU en IAE	170 %	10	10
Poids de la culture dominante dans la SAU	86.42 %	0	6
Culture dominante	Olivier (olives noires)		
Nombre d'espèces végétales cultivées	3 %	0	7
Nombre d'espèces animales élevées (hors abeille)	0 %	0	3
HVE Fertilisation		23	24
Bilan azote	-27	10	10
Part de la SAU non fertilisée	100 %	10	10
Part des légumineuses seules dans la SAU	0 %	0	2
Part des mélanges contenant des légumineuses dans la SAU	0 %	0	2
Couverture automnale des sols et enherbement	100 %	3	3
HVE Phytosanitaire		10	30
IFT - Grandes cultures et PT - produits herbicides	NC	NC	5
IFT - Grandes cultures et PT - autres produits phytos	NC	NC	5
IFT - Vignes - produits herbicides	NC	NC	5
IFT - Vignes - autres produits phytos	NC	NC	5
Part de la SAU non traitée	100 %	10	10
HVE Irrigation		0	10
Volume eau consommé	54 %	0	10

BILAN DIALECTE

Synthèse générale agri-environnementale et propositions d'actions

Points forts / points faibles, cohérence du système / environnement et territoire, orientation générale / environnement et actions à mettre en œuvre