

BILAN DIALECTE*Présentation de l'exploitation**Logiciel de diagnostic agri-environnemental DIALECTE, Conception SOLAGRO*

Diagnostic réalisé par : SOLAGRO - M. Delmas Philippe
 Delmas Frères - 2018 - Ref. 8263



Nom Prénom M. Delmas Philippe
Dénomination
Adresse 19 rue d'entrevigne
Code postal 30310
Commune VERGEZE
Téléphone 06 37 89 22 91

SAU 98 ha
Surface COP 13 ha
Surface maraîchage
Surface viticulture 78 ha
Surface arboriculture
UTH 8

Type de production Productions végétales
 Type de production (détail) Viticulture

Pays France
Région Languedoc-Roussillon
Département Gard

Type de pratiques Agric. Biologique
Signes officiels de qualité AB
Date d'enquête 02/05/2019
Enquête réalisée par Marine Gimaret, Solagro
M.A.E. 1 Agriculture biologique (maintien et conversion)
M.A.E. 2 Réduction des pesticides
Code Siret
Numéro de pacage

Année de référence 2018

Organisme SOLAGRO

Téléphone 561595616.00

Altitude
Pluviométrie 600

BILAN DIALECTE

Fiche d'identité de la commune

N° de région	91
Région	LANGUEDOC-ROUSSILLON
N° de département	30
Département	GARD
Code canton	3046
Canton	Rhône-Vidourle
N° de commune	30344
Commune	VERGEZE
Superficie (ha)	1008
Nom petite région agricole (PRA)	PLAINE VITICOLE
Altitude moyenne (m)	26
Type	Rural
Orientation Technico-Economique dominante de la commune (OTEX)	Polyculture et polyÃ©levage
Surface agricole utile –SAU 2000 (ha)	625
Surface agricole utile –SAU 2010 (ha)	502
Forêt (ha)	141
Part de la surface toujours en herbe (STH) dans la SAU (%)	
Densité du bocage	Faible
Zone agricole défavorisée	Hors zone défavorisée
Risque d'abandon des terres agricoles	Très élevé
Parc National ou en Parc Naturel Régional	
Part des zones Natura 2000 dans la commune (%)	18.5
Part de la SAU classée en Natura 2000 (%)	
Score « systèmes agricoles à haute valeur naturelle » (HVN) 1970	13.9
Score « systèmes agricoles à haute valeur naturelle » (HVN) 2000	10.3
Statut « systèmes agricoles à haute valeur naturelle » (HVN) 2000	Non

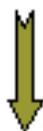
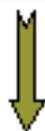
BILAN DIALECTE

Aléa érosion hydrique du canton en 2000	aléa très faible
Zone vulnérable Directive « nitrates » 2007	oui
Zone vulnérable Directive « nitrates » 2012	
Zone en excédent structurel de la Directive « nitrates » 2007	Non
Zone en excédent structurel de la Directive « nitrates » 2012	Non
Solde N 2006 (kg N /ha SAU)	46
Solde N 2011 (kg N /ha SAU)	36
Zones de répartition des eaux (ZRE)	Non
Captage Grenelle	NA
ZAR	

BILAN DIALECTE

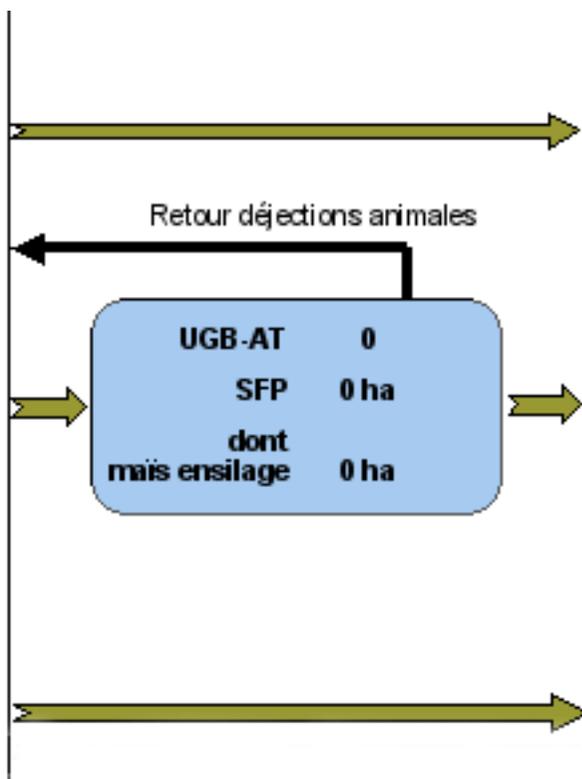
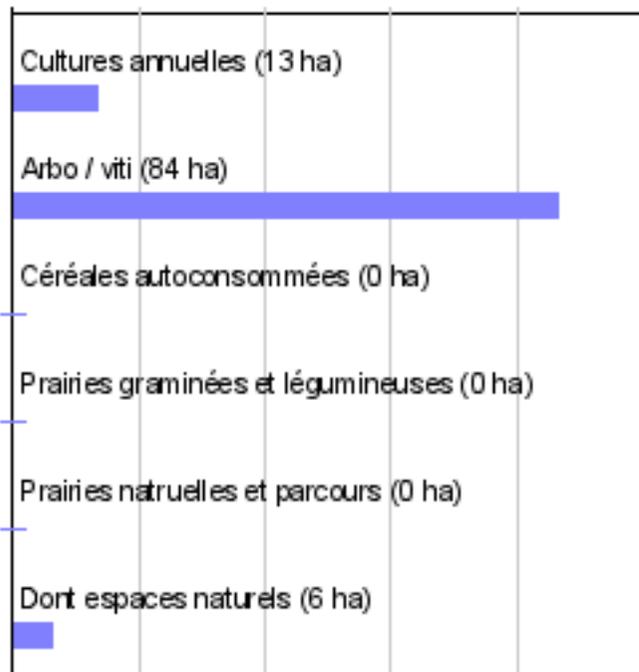
Fonctionnement de l'agrosystème

Intrants							
Engrais minéraux		Eau consommée	Energie directe	Achats d'aliments		Divers	
Azote	0 unités	0 000 m3/an	0 éq-lit fioul	Fourrages	0 tonnes/an	Produits vétérinaires	0 /an
Phosphore	0 unités	Produits phytosanitaires		Concentrés	0 tonnes/an	Frais d'élevage	0 /an
Potasse	0 unités		0,0 ha/ha SAU				



Assolement SAU : 98 ha	Cheptel	Productions
------------------------	---------	-------------

0 ha 20 ha 40 ha 60 ha 80 ha 100 ha



Productions végétales vendue	
Cultures annuelles (dont maraîchage)	33 tMS
Prairies (temporaires, artificielles, surfaces toujours en herbe)	0 tMS
Arbo. Viticulture	71 tMS

Productions animales	
Lait	0 litres
Viande	0 kg vif
Oeufs	0 kg

Productions naturelles	
Bois de chauffage	0 stères /an
Sciages, bois d'œuvre	0 m3 moy./an
Fabrication de piquets	0 nombre/an
Chemins de randonnée	
Eau potable / source privée	
Espace d'intérêt biologique	

BILAN DIALECTE

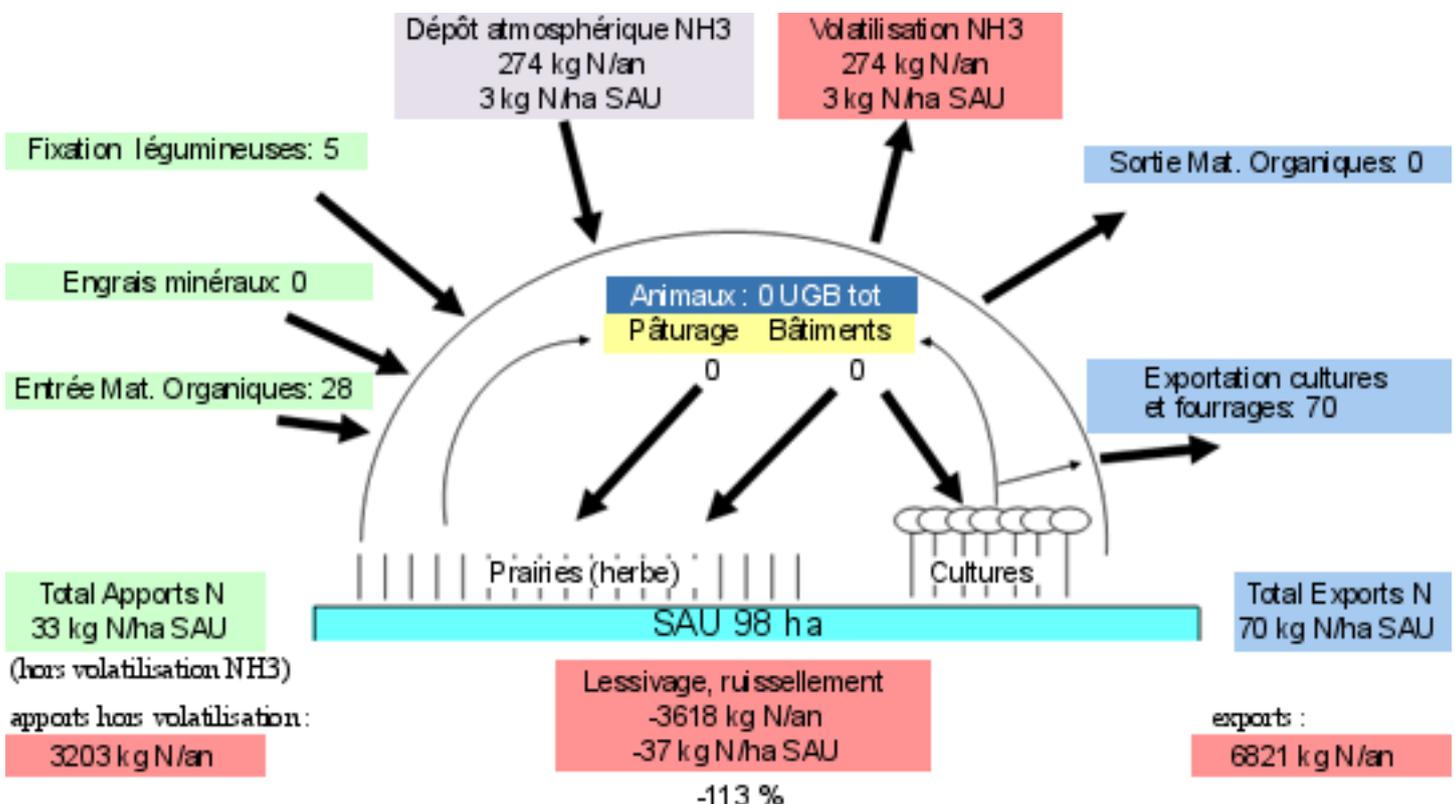
Récapitulatif du bilan CORPEN

Global sur la SAU (kg d'unités)	N	P2O5	K2O
Apports de matières organiques au sol	2743	4702	0
Exportation des sols par les cultures et les fourrages	6821	574	1129
Solde après apports organiques	-4078	4128	-1129
Apports au sol par la fixation symbiotique des légumineuses	460	NC	NC
Apports au sol par la fertilisation minérale	0	0	0
Solde			
global	-3618	4128	-1129
/ ha SAU	-37	42	-12
Apport Organique / Apport total	100 %	100 %	0 %
Maîtrisable	0 %	0 %	0 %
Estimation de la part de nitrates lessivés	ND		

Récapitulatif du bilan CORPEN modifié

Azote symbiotique des résidus de légumineuses non comptabilisé dans CORPEN (kg N)	106
Solde modifié GLOBAL (kg N)	-3513
Solde modifié (kg N/ha SAU)	-36

Flux annuel d'azote pour la ferme (kg N / ha)



NB : bilan réalisé sur la surface. D'où exportation herbe et non lait et viande. Ce n'est pas un bilan apparent.

BILAN DIALECTE

Bilan azoté à la culture

Bilan azoté CORPEN (kg N)												
	Fix. symbio	Engrais minéraux	Apports organiques	Pâturag e	Retombé e volatili- -sation	TOTAL ENTREES	Export. herbe & culture	Volatili- -sation	TOTAL SORTIES	SOLDE global	SOLDE (kg N/ha)	Estim. part de nitrates lessivés (%)
Jachère 1 an	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ND
Orge (hiver. printemps. bra	0	0	0	0	0	0	367	0	367	-367	-45	ND
Féverole hiver	460	0	0	0	0	460	460	0	460	0	0	ND
Vin	0	0	2743	0	274	3017	5995	274	6269	-3252	-39	ND

BILAN DIALECTE

Bilan azoté CORPEN modifié			
	Fix. symbio	SOLDE modifié global	SOLDE modifié
Jachère 1 an	18	18	11
Orge (hiver. printemps. bra	88	-279	-34
Féverole hiver	460	0	0
Vin	0	-3252	-39

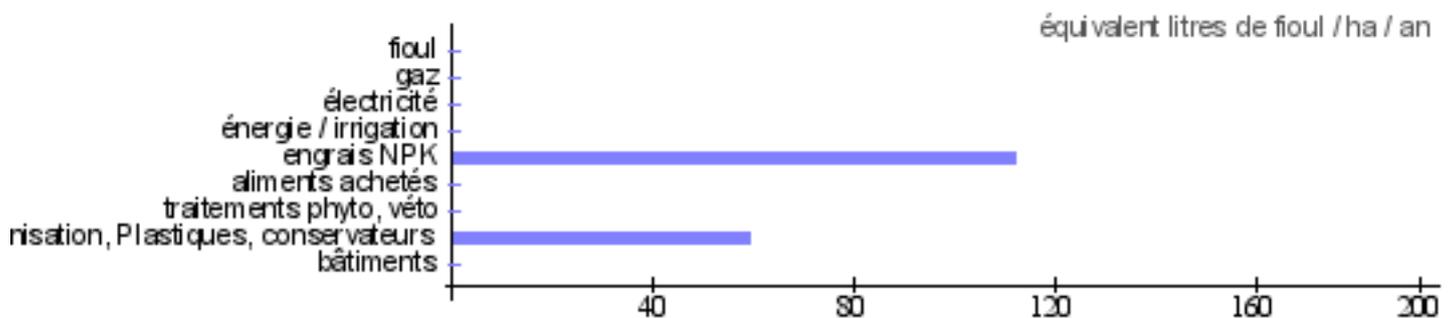
BILAN DIALECTE

Energies consommées (directes et indirectes) et énergies produites

Analyse énergétique simplifiée, valeurs exprimées en équivalent litres de fioul - Références : PLANETE, SCEES

Consommations énergétiques exprimées en équivalent litres fioul (EQF)			
Energies conso.	/ ha SAU	/ an	
fioul	0	0	0%
gaz	0	0	0%
électricité	0	0	0%
énergie / irrigation	0	0	0%
engrais NPK	112	10 983	66%
aliments achetés	0	0	0%
traitements phyto, véto	0	0	0%
Mécanisation, Plastiques, conservateurs	59	5 757	34%
bâtiments	0	0	0%
Total entrées	171	16 740	100%

Consommations énergétiques exprimées en GJ (GJ)			
Energies conso.	/ ha SAU	/ an	
fioul	0	0	0%
gaz	0	0	0%
électricité	0	0	0%
énergie / irrigation	0	0	0%
engrais NPK	4	383	66%
aliments achetés	0	0	0%
traitements phyto, véto	0	0	0%
Mécanisation, Plastiques, conservateurs	2	201	34%
bâtiments	0	0	0%
Total entrées	6	584	100%



Productions d'énergie exprimées en équivalent litres fioul (EQF)			
Energies produites	/ ha SAU	/ an	
lait	0	0	0%
viande(+œuf)	0	0	0%
céréales, autres végtx	5 745	563 005	100%
Total sorties	5 745	563 005	100%

BILAN DIALECTE

Productions d'énergie exprimées en GJ (GJ)			
Energies produites	/ ha SAU	/ an	
lait	0	0	0%
viande(+œuf)	0	0	0%
céréales, autres végtx	201	19 655	100%
Total sorties	201	19 655	100%

Rapport énergies sorties / entrées	33,63	(efficacité énergétique)
Consommation d'énergies	16 740	éq-lit fioul / an
	171	éq-lit fioul / ha SAU
pour 100 lit de lait	0,0	éq-lit fioul
pour 100 kg de viande	0	éq-lit fioul
pour 100 kg de COP	51	éq-lit fioul

Evaluation de l'efficacité énergétique spécifique au système :

Type	Prod végétales	mini	5,0
Evaluation de l'efficacité énergétique spécifique au système	100 %	maxi	15,0

Energies renouvelables produites et/ou utilisées sur l'exploitation

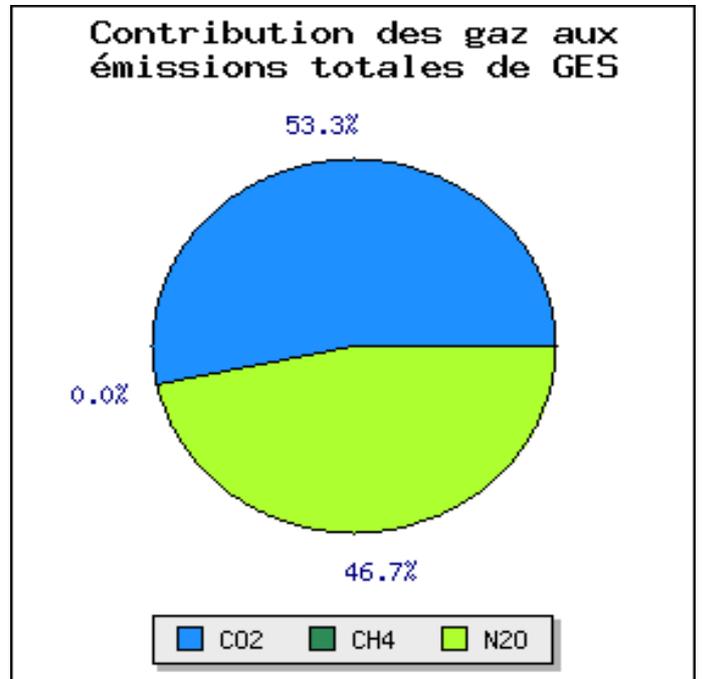
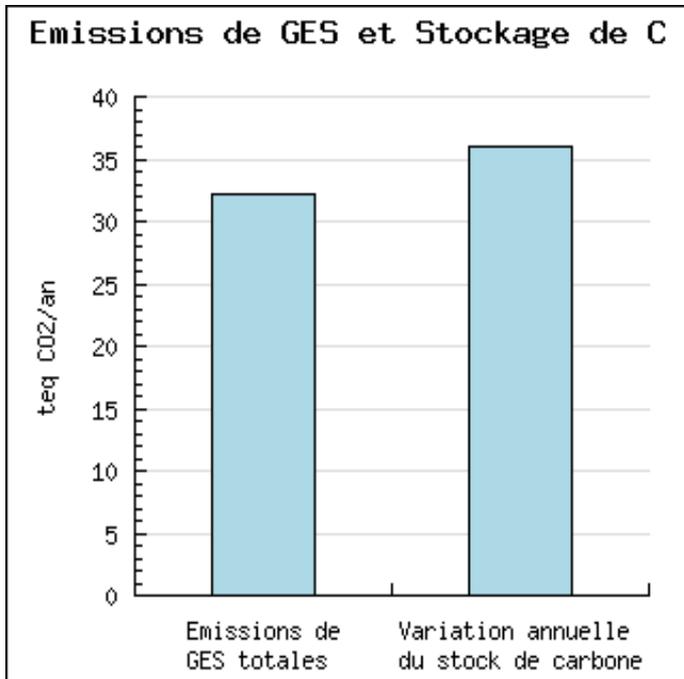
	espaces boisés	biocarburants	Utilisation Energies Renouvelables	
production nette (TEP / an)	0,0 TEP	0,0 TEP	chauffage au bois	
Surface	1 ha	0 ha	biocarburant	
TEP/ha/an	0,0	0,0	capteurs solaires	
			électricité renouvelable	

BILAN DIALECTE

Bilan Gaz à Effet de Serre (flux annuel)

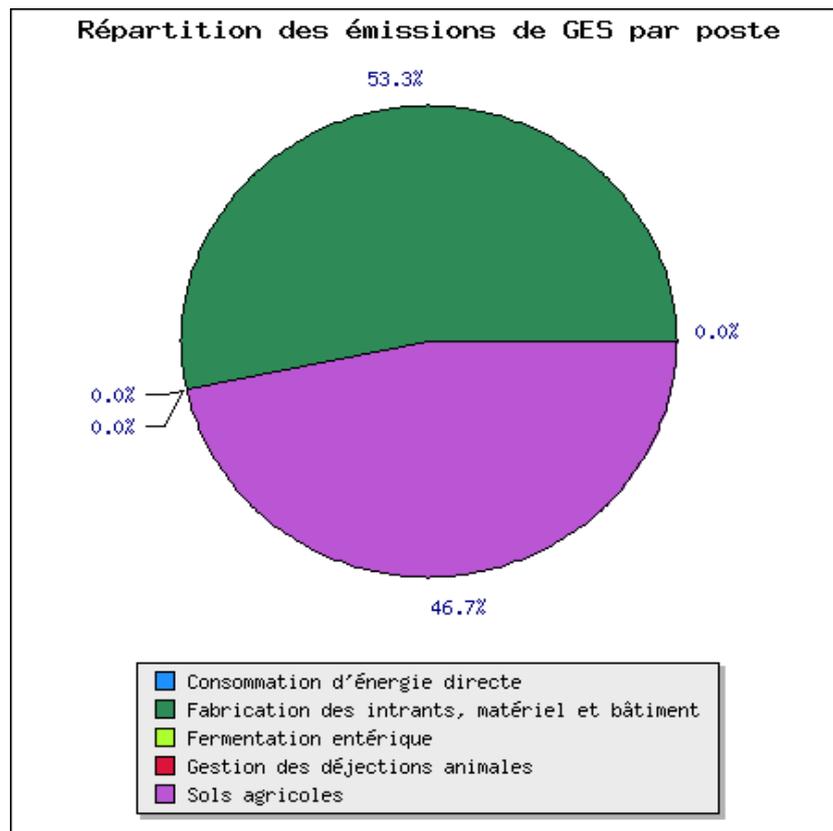
Synthèse des émissions de gaz à effet de serre (GES)			
	t CO2e/an	kg CO2e/ha	% dans le total
Consommation d'énergie directe	0	0	0 %
Fabrication des intrants, matériel et bâtiment	17	175	53 %
Fermentation entérique	0	0	0 %
Gestion des déjections animales	0	0	0 %
Sols agricoles	15	153	47 %
Emissions de GES totales	32	328	100 %
Variation annuelle du stock de carbone	36	367	
Stockage de carbone annuel / Emissions de GES totales	112		

Répartition des émissions par gaz			
Emissions par gaz	t CO2e/an	t CO2e/ha	% dans le total
CO2	17	0	53 %
CH4	0	0	0 %
N2O	15	0	47 %
Emissions	32	0	100 %



BILAN DIALECTE

Bilan Gaz à Effet de Serre (flux annuel)



Variation annuelle du stock de carbone	
	t CO2e/an
Infrastructures agroécologiques	5.3
Parcours pâturés	0
Pré-bois	0
Arbres épars adultes	0
Agroforesterie	0
Bosquet (< 0,5 ha)	0
Bandes enherbées	2.5
Haies	1.5
Lisière de bois	1.3
Pratiques de stockage de carbone dans les sols	30.7
Non labour (Semis-direct)	0
Cultures intermédiaires	0
Enherbement des vignes et vergers	0
Prairies permanentes de moins de 30 ans	0
Vignes	30.7
Vergers	0
Conversion de cultures en prairies permanentes	0
Conversion de prairies permanentes en cultures	0
Prairies multi-espèces riches en légumineuses	0
Gestion de l'embroussaillage des pâturages sans travail du sol (lutte contre l'enfrichement)	0
Variation annuelle du stock de carbone (tCO2e/an)	35.9

BILAN DIALECTE*Bilan Gaz à Effet de Serre (flux annuel)*

Détail des émissions de GES			
	t CO2e/an	kg CO2e/ha SAU	%
Emissions de GES issues des activités directes	15	153	47
Machines et équipements			
Fioul domestique (traction)	0	0	0 %
Gazole, essence (transports)	0	0	0 %
Huiles, lubrifiants	0	0	0 %
Propane, butane	0	0	0 %
Gaz naturel	0	0	0 %
Processus d'émissions			
Fermentation entérique	0	0	0 %
Gestion des déjections animales	0	0	0 %
Emissions directes des sols agricoles	13.8	140	43 %
Emissions indirectes des sols agricoles	1.3	13	4 %
Emissions de GES issues des activités indirectes	17.1	175	53 %
Emissions de GES issues des énergies utilisées sur la ferme et consommées par des tiers			
Electricité consommée	0	0	0 %
Irrigation	0	0	0 %
Fioul consommé par des tiers (CUMA, ETA)	0	0	0 %
Emissions de GES liées aux autres intrants			
Aliments du bétail acheté	0.1	1	0 %
Engrais minéraux	0	0	0 %
Produits phytosanitaires	0	0	0 %
Plastiques	0.4	4	1 %
Matériel	16.6	169	52 %
Bâtiments	0	0	0 %
Total des émissions de GES	32.2	328	100 %

BILAN DIALECTE

Bilan Fourrager simplifié

UGB-AG herbivores	Besoins théoriques	Production de FG sur la SAU
0	0	0

Fourrages grossiers

Quantité en TMS			
Intraconsommés (tMS)	Achetés (tMS)	Vendus (tMS)	Total Fourrages consommés
0	0	0	0

Les besoins théoriques doivent correspondre au total des fourrages consommés.

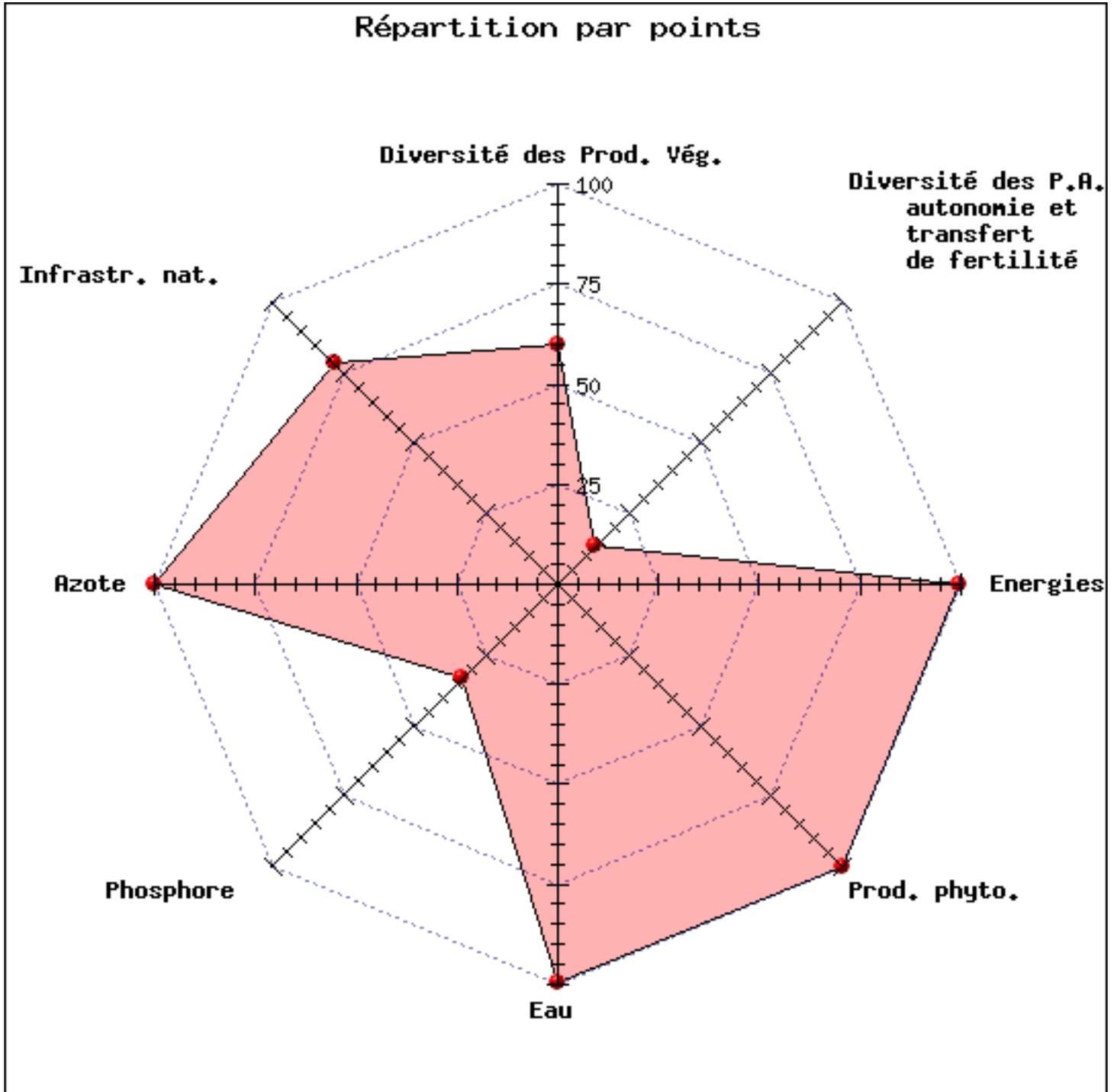
La production par les surfaces doit correspondre à la quantité de fourrages intraconsommés + la quantité de fourrages vendus.

BILAN DIALECTE*Situation globale de l'exploitation vis à vis de l'environnement***Approche globale de l'exploitation (système) :**

		Valeur indicateurs	Points	Plafonds
Total Mixité + Intrants			63	100
Mixité de l'exploitation			35	70
Diversité des Prod. Vég. et couverture du sol			18	30
Diversité des productions végétales	2,5	3	13	
Part des Légumineuses	21%	4	7	
Couverture du sol pendant l'hiver	100%	10	10	
Diversité des P.A., autonomie et transferts de fertilité			3	22
Diversité des productions animales	0	0	3	
Autonomie en Fourrages Grossiers	0%	0	14	
Autonomie en concentrés	0%	0	0	
Achat < 50 km	0	0	1	
Transferts par la matière organique	85%	3	4	
Infrastructures naturelles			14	18
Infrastructures agroécologiques	6%	7	11	
Taille moyenne des parcelles	3,1 ha	7	7	
Gestion des intrants			28	30
Azote			7,5	7,5
Pression d'azote maîtrisable (minéral + orga)	28	2,5	2,5	
Bilan entrées - sorties sur l'exploitation	-37	4,5	4,5	
Fractionnement faible	0	0,5	0,5	
Phosphore			1,0	3,0
Pression de phosphore maîtrisable (minéral + organique)	48	1,0	1,5	
Bilan entrées - sorties sur l'exploitation	42	0,0	1,5	
Eau			6,0	6,0
Volume consommé	0 m3			
Appartenance à un système de gestion		oui	cas 1	
Produits phytosanitaires			7,5	7,5
Pression phytosanitaire (IFT)	0,0	7,5	7,5	
Energies			6,0	6,0
Consommation totale par ha SAU	171	3,0	3,0	
Efficacité énergétique spécifique au système	33,63	3,0	3,0	

Faible	Moyen	Bon
Situation Globale		
Mixité de l'exploitation		
Gestion des intrants		

BILAN DIALECTE



BILAN DIALECTE

Situation globale de l'exploitation vis à vis de l'environnement

Approches thématiques de l'environnement :

	Valeur indicateurs	Points	Plafonds
Eau (qualité et quantité)		17,9	20,0
Rejets azotés	100%	3,0	3,0
Rejets Phosphore	35%	0,7	2,0
Résidus phytosanitaires	100%	3,0	3,0
Rejets d'effluents liés à l'élevage	100%	3,0	3,0
Gestion de l'eau	100%	3,0	3,0
Couverture du sol en hiver	100%	1,5	1,5
Taille des parcelles de cultures différentes	100%	1,5	1,5
% de linéaire de cours d'eau protégé	100%	1,0	1,0
Protection par les éléments naturels	60%	1,2	2,0

Sol (fertilité, lutte contre érosion)		17,1	20,0
Surfaces toujours en herbe (%SAU)	0%	0,0	10,0
Prairies pluriannuelles (%SAU)	0%	0,0	8,0
Surface amendée par la matière organique (%SAU)	85%	3,4	4,0
Sol couvert en hiver (%SAU)	100%	8,0	8,0
Surface semée avec non labour (%SAU)	71%	5,7	8,0

Biodiversité (animale et végétale)		9,2	20,0
Infrastructure agro-écologique	60%	4,2	7,0
Prairies productives peu fertilisées	0%	0,0	7,0
Zones reconnues d'intérêt biologique	non	0,0	4,0
Absence ou faible utilisation de pesticides	absence	5,0	5,0

Consommation de ressources		17,3	20,0	
Energie directe	25 000	0	4,0	4,0
Energie indirecte	25 000	16 740	1,3	4,0
Phosphore	3 400	0	4,0	4,0
Potasse	4 800	0	4,0	4,0
Eau	50 000	0	4,0	4,0



BILAN DIALECTE*Situation globale de l'exploitation vis à vis de l'environnement***Indicateurs HVE issus de Dialecte**

	Valeur indicateurs	Points	Plafonds
HVE Biodiversité		11	26
Part de la SAU en IAE	44.79 %	10	10
Poids de la culture dominante dans la SAU	85.29 %	0	6
Culture dominante	Vin		
Nombre d'espèces végétales cultivées	4 %	1	7
Nombre d'espèces animales élevées (hors abeille)	0 %	0	3
HVE Fertilisation		15	24
Bilan azoté	-37	10	10
Part de la SAU non fertilisé	15 %	2	10
Part des légumineuses seules dans la SAU	4.75 %	0	2
Part des mélanges contenant des légumineuses dans la SAU	0 %	0	2
Couverture automnale des sols et enherbement	100 %	3	3
HVE Phytosanitaire		20	30
IFT - Grandes cultures et PT - produits herbicides	0	5	5
IFT - Grandes cultures et PT - autres produits phytos	0	5	5
IFT - Vignes - produits herbicides	0	5	5
IFT - Vignes - autres produits phytos	0	5	5
Part de la SAU non traitée	100 %	10	10
HVE Irrigation		10	10
Volume eau consommée	0 %	10	10

BILAN DIALECTE

Synthèse générale agri-environnementale et propositions d'actions

Points forts / points faibles, cohérence du système / environnement et territoire, orientation générale / environnement et actions à mettre en œuvre