Présentation de l'exploitation

Logiciel de diagnostic agri-environnemental DIALECTE, Conception SOLAGRO

Diagnostic réalisé par :

GIEE LA CLAPE - M. Bousquet Christophe Chateau Pech Redon - 2017 - Ref. 7736





Nom Prénom	M. Bousquet Christophe	SAU	38.8 ha
Dénomination		Surface COP	18.8 ha
Adresse	Route de Gruissan. chemin de la	Surface maraîchage	
	couleuvre		
Code postal	11100	Surface viticulture	20 ha
Commune	NARBONNE	Surface arboriculture	
Téléphone	04 68 90 41 22	UTH	2.5
Type de production	Poly-cultures - Elevage	Pays	France
pe de production (détail)	ovins viande	Région	Languedoc-Roussillon
		Département	Aude
Type de pratiques	Agric. Biologique		
ignes officiels de qualité	A.O.C.	Année de référence	2017
Date d'enquête	25/10/2017		
Enquête réalisée par	Philippe Pointereau - Solagro		
M.A.E. 1	Réduction des pesticides	Organisme	GIEE LA CLAPE
M.A.E. 2		Téléphone	
		Altitude	
		Pluviométrie	400

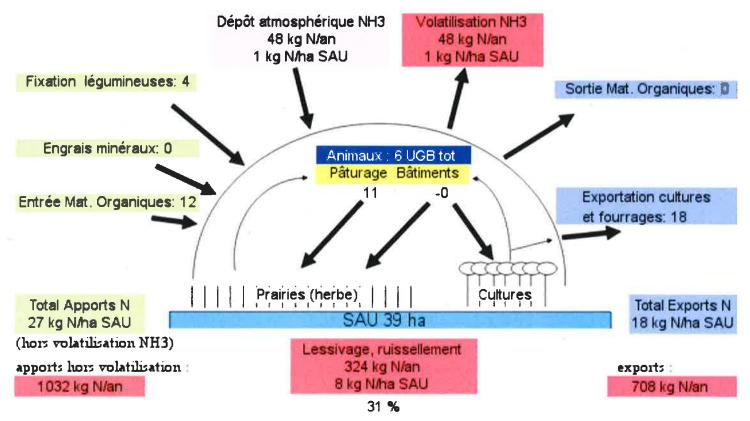
Récapitulatif du bilan CORPEN

Global sur la SAU (kg d'unités)	N	P2O5	K2O
Apports de matières organiques au sol	891	611	1567
Exportation des sols par les cultures et les fourrages	708	152	556
Solde après apports organiques	183	460	1011
Apports au sol par la fixation symbiotique des légumineuses	140	NC	NC
Apports au sol par la fertilisation minérale	0	0	0
Solde			
global	324	460	1011
/ ha SAU	8	12	26
Apport Organique / Apport total	100 %	100 %	100 %
Maîtrisable	0 %	0 %	0 %
Estimation de la part de nitrates lessivés	ND		A.

Récapitulatif du bilan CORPEN modifié

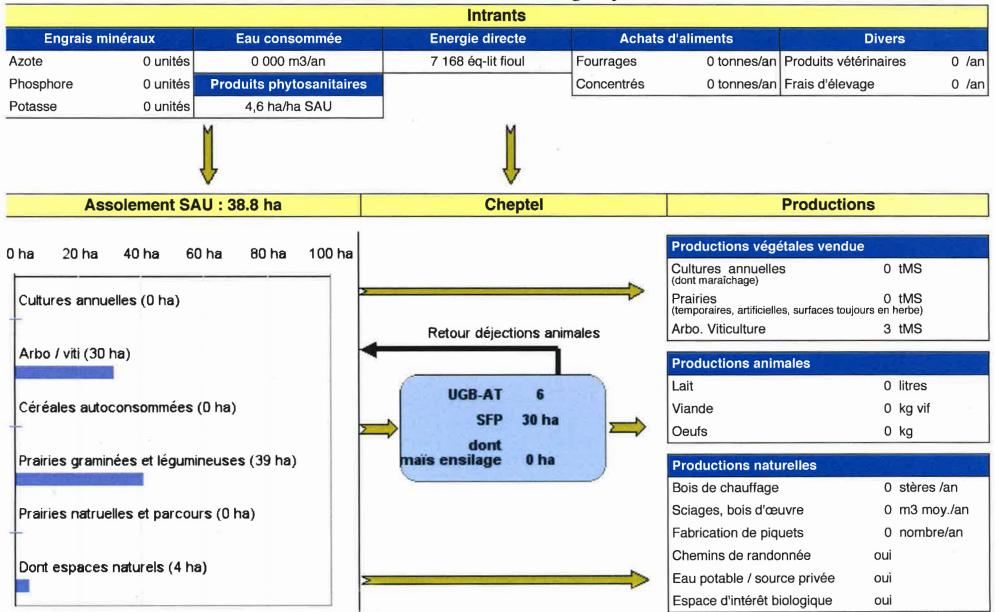
Azote symbiotique des résidus de légumineuses non comptabilisé dans CORPEN (kg N)	22
Solde modifié GLOBAL (kg N)	346
Solde modifié (kg N/ha SAU)	9

Flux annuel d'azote pour la ferme (kg N / ha)



NB : bilan réalisé sur la surface. D'où exportation herbe et non lait et viande. Ce n'est pas un bilan apparent,

Fonctionnement de l'agrosystème

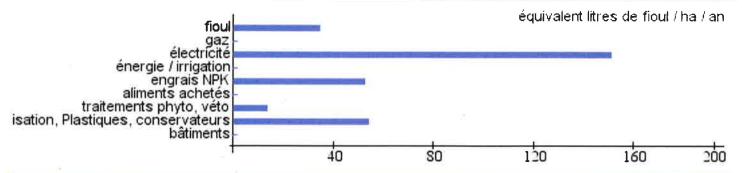


Energies consommées (directes et indirectes) et énergies produites

Analyse énergétique simplifiée, valeurs exprimées en équivalent litres de fioul - Références : PLANETE, SCEES

Consommations énergétiques exprimées en équivalent litres fioul (EQF)						
Energies conso.	/ ha SAU	/ an				
fioul	34	1 306	11%			
gaz	0	0	0%			
électricité	151	5 862	50%			
énergie / irrigation	0	0	0%			
engrais NPK	52	2 024	17%			
aliments achetés	0	0	0%			
traitements phyto, véto	13	506	4%			
Mécanisation, Plastiques, conservateurs	54	2 112	18%			
bâtiments	0	0	0%			
Fotal entrées	304	11 809	100%			

Consommations énergétiques exprimées en GJ (GJ)						
Energies conso.	/ ha SAU	/ an				
fioul	1	46	11%			
gaz	0	0	0%			
électricité	5	205	50%			
énergie / irrigation	0	0	0%			
engrais NPK	2	71	17%			
aliments achetés	0	0	0%			
traitements phyto, véto	0	18	4%			
Mécanisation, Plastiques, conservateurs	2	74	18%			
bâtiments	0	0	0%			
Total entrées	11	412	100%			



Productions d'énergie exprimées en équivalent litres fioul (EQF)					
Energies produites	/ ha SAU / an				
	lait	0	0	0%	
	viande(+œuf)	0	0	0%	
	céréales, autres végtx	498	19 335	100%	
Total sorties		498	19 335	100%	

Productions d'énergie exprimées en GJ (GJ)					
Energies produites		/ ha SAU	/ an		
	lait	0	0	0%	
	viande(+œuf)	0	0	0%	
	céréales, autres végtx	17	675	100%	
Total sorties		17	675	100%	

Rapport énergies sorties / entrées	1,64	(efficacité énergétique)
Consommation d'énergies	11 809	éq-lit fioul / an
	304	éq-lit fioul / ha SAU
pour 100 lit de lait	0,0	éq-lit fioul
pour 100 kg de viande	0	éq-lit fioul
pour 100 kg de COP	0	éq-lit fioul

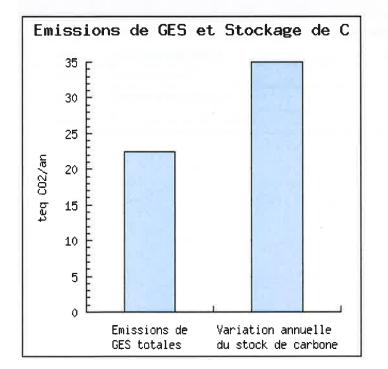
Evaluation de l'efficacité énergétique spécifique au système :				
Туре	mixte	mini	0,0	
Evaluation de l'efficacité énergétique spécifique au système 56 % maxi 0,0				

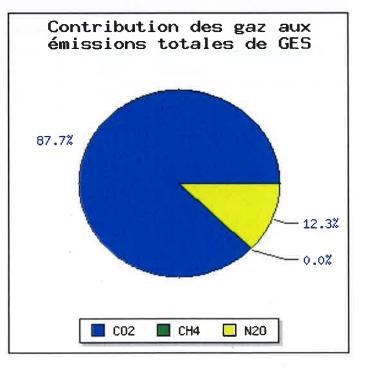
nergies renouvelables produites et/ou utilisées sur l'exploitation					
es	spaces boisés	biocarburants	Utilisation Energies Renouve	lables	
production nette (TEP / an)	0,0 TEP	0,0 TEP	chauffage au bois	non	
Surface	2 ha	0 ha	biocarburant	non	
TEP/ha/an	0,0	0,0	capteurs solaires	non	
			électricité renouvelable	non	

Bilan Gaz à Effet de Serre (flux annuel)

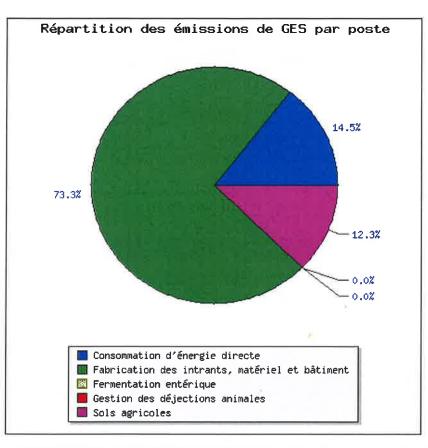
Synthèse des émissions de gaz à effet de serre (GES)						
	t CO2e/an	kg CO2e/ha	% dans le total			
Consommation d'énergie directe	3	84	14 %			
Fabrication des intrants, matériel et bâtiment	16	423	73 %			
Fermentation entérique	0	0	0 %			
Gestion des déjections animales	0	0	0 %			
Sols agricoles	3	71	12 %			
Emissions de GES totales	22	578	100 %			
Variation annuelle du stock de carbone	35	900				
Stockage de carbone annuel / Emissions de GES totales	156					

Répartition des émissions par gaz					
Emissions par gaz		t CO2e/an	t CO2e/ha	% dans le total	
	CO2	20	1	88 %	
	CH4	0	0	0 %	
	N2O	3	0	12 %	
Emissions		22	1	100 %	





Bilan Gaz à Effet de Serre (flux annuel)



Variation annuelle du stock de carbone	
	t CO2e/an
Infrastructures agroécologiques	6.3
Parcours pâturés	0
Pré-bois	0
Arbres épars adultes	0
Agroforesterie	0
Bosquet (<0,5 ha)	0.1
Bandes enherbées	0
Haies	2.3
Lisière de bois	3.9
Pratiques de stockage de carbone dans les sols	28.6
Non labour (Semis-direct)	0
Cultures intermédiaires	0
Enherbement des vignes et vergers	17.6
Prairies permanentes de moins de 30 ans	0
Vignes	11
Vergers	0
Conversion de cultures en prairies permanentes	0
Conversion de prairies permanentes en cultures	0
Prairies multi-espèces riches en légumineuses	0
on de l'embroussaillement des pâturages sans travail du sol (lutte contre l'enfrichement)	0
Variation annuelle du stock de carbone (tCO2e/an)	34.9

Bilan Gaz à Effet de Serre (flux annuel)

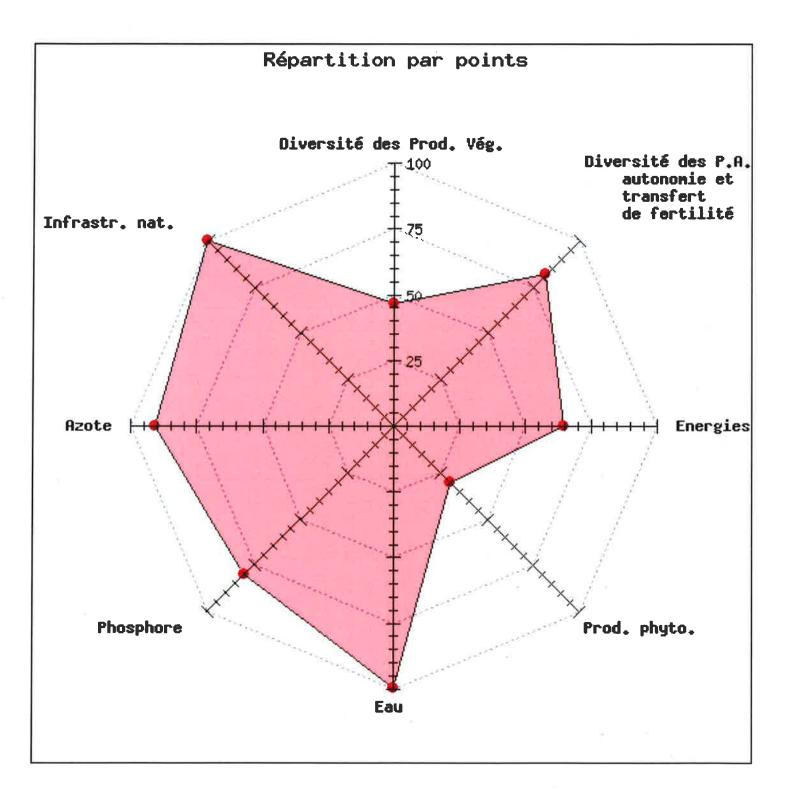
Détail des émissions de GES			
	t CO2e/an	kg CO2e/ha SAU	%
Emissions de GES issues des activités directes	6	154	27
Machines et équipements			
Fioul domestique (traction)	3.2	84	14 %
Gazole, essence (transports)	0	0	0 %
Huiles, lubrifiants	0	0	0 %
Propane, butane	0	0	0 %
Gaz naturel	0	0	0 %
Processus d'émissions			
Fermentation entérique	0	0	0 %
Gestion des déjections animales	0	0	0 %
Emissions directes des sols agricoles	2.5	65	11 %
Emissions indirectes des sols agricoles	0.2	6	1 %
Emissions de GES issues des activités indirectes	16.4	423	73 %
Emissions de GES issues des énergies utilisées sur la ferme	e et consommé	es par des tiers	
Electricité consommée	1.5	40	7 %
Irrigation	0	0	0 %
Fioul consommé par des tiers (CUMA, ETA)	0 -	0	0 %
Emissions de GES liées aux autres intrants			
Aliments du bétail acheté	0.1	3	0 %
Engrais minéraux	0	0	0 %
Produits phytosanitaires	7	180	31 %
Plastiques	0	0	0 %
Matériel	7.8	201	35 %
Bâtiments	0	0	0 %
Total des émissions de GES	22.4	578	100 %

Situation globale de l'exploitation vis à vis de l'environnement Approche globale de l'exploitation (système) :

	Valeur indicateurs	Points	Plafonds
Total Mixité + Intrants		72	100
Mixité de l'exploitation		50	70
Diversité des Prod. Vég. et couverture du sol		14	30
Diversité des productions végétales	1,0	1	13
Part des Légumineuses	15%	3	7
Couverture du sol pendant l'hiver	100%	10	10
Diversité des P.A., autonomie et transferts de fertilité		18	22
Diversité des productions animales	0	0	3
Autonomie en Fourrages Grossiers	100%	14	14
Autonomie en concentrés	0%	0	0
Achat < 50 km	0	0	1
Transferts par la matière organique	100%	4	4
Infrastructures naturelles		18	18
Infrastructures agroécologiques	11%	11	11
Taille moyenne des parcelles	0,9 ha	7	7
Gestion des intrants		21	30
Azote		6,8	7,5
Pression d'azote maîtrisable (minéral + orga)	12	2,5	2,5
Bilan entrées - sorties sur l'exploitation	8	3,8	4,5
Fractionnement faible	0	0,5	0,5
Phosphore		2,4	3,0
Pression de phosphore maîtrisable (minéral + organique)	11	1,5	1,5
Bilan entrées - sorties sur l'exploitation	12	0,9	1,5
Eau		6,0	6,0
Volume consommé	0 m3		
Appartenance à un système de gestion		ss obj.	ss obj.
Produits phytosanitaires		2,3	7,5
Pression phytosanitaire (IFT)	4,6	2,3	7,5
Energies		3,9	6,0
Consommation totale par ha SAU	304	2,3	3,0
Efficacité énergétique spécifique au système	1,64	1,7	3,0
Faible Moy	en	Bon	
Situation Globale			

Mixité de l'exploitation

Gestion des intrants



Situation globale de l'exploitation vis à vis de l'environnement Approches thématiques de l'environnement :

		Valeur indicateurs	Points	Plafonds
Eau (qualité et quantité)			17,2	20,0
Rejets azotés		90%	2,7	3,0
Rejets Phosphore		80%	1,6	2,0
Résidus phytosanitaires		31%	0,9	3,0
Rejets d'effluents liés à l'élevage		100%	3,0	3,0
Gestion de l'eau		100%	3,0	3,0
Couverture du sol en hiver		100%	1,5	1,5
Taille des parcelles de cultures différer	ites	100%	1,5	1,5
% de linéaire de cours d'eau protégé		100%	1,0	1,0
Protection par les éléments naturels		100%	2,0	2,0
Sol (fertilité, lutte contre érosion)			20,0	20,0
Surfaces toujours en herbe (%SAU)		0%	0,0	10,0
Prairies pluriannuelles (%SAU)		100%	8,0	8,0
Surface amendée par la matière organique (%SAU)		100%	4,0	4,0
Sol couvert en hiver (%SAU)		100%	8,0	8,0
Surface semée avec non labour (%SA	U)	0%	0,0	8,0
Biodiversité (animale et végétale)			11,0	20,0
Infrastructure agro-écologique			7,0	7,0
Prairies productives peu fertilisées		0%	0,0	7,0
Zones reconnues d'intérêt biologique		oui	4,0	4,0
Absence ou faible utilisation de pesticides		non	0,0	5,0
Consommation de ressources			18,1	20,0
Energie directe	25 000	7 168	2,9	4,0
Energie indirecte	25 000	4 642	3,3	4,0
Phosphore	3 400	0	4,0	4,0
Potasse	4 800	0	4,0	4,0
Eau	50 000	0	4,0	4,0
Faible	Moye	Moyen		on
Eau (qualité et quantité)				
		an an anns a		
Sol (fertilité, lutte contre érosion)				

Consommation de ressources

Situation globale de l'exploitation vis à vis de l'environnement Indicateurs HVE issus de Dialecte

	Valeur indicateurs	Points	Plafonds
HVE Biodiversité		16	26
Part de la SAU en IAE	204.7 %	10	10
Poids de la culture dominante dans la SAU	43.6 %	3	6
Culture dominante	Vin		
Nombre d'espèces végétales cultivées	5 %	2	7
Nombre d'espèces animales élevées (hors abeille)	1 %	1	3
HVE Fertilisation		25	24
Bilan azoté	8	10	10
Part de la SAU non fertilisé	100 %	10	10
Part des légumineuses seules dans la SAU	0 %	0	2
Part des mélanges contenant des légumineuses dans la SAU	43.6 %	2	2
Couverture automnale des sols et enherbement	100 %	3	3
HVE Phytosanitaire		17	30
IFT - Grandes cultures et PT - produits herbicides	0	5	5
IFT - Grandes cultures et PT - autres produits phytos	NC	NC	5
IFT - Vignes - produits herbicides	0	5	5
IFT - Vignes - autres produits phytos	5.89	5	5
Part de la SAU non traitée	100 %	10	10
HVE Irrigation		10	10
Volume eau consommée	0 %	10	10